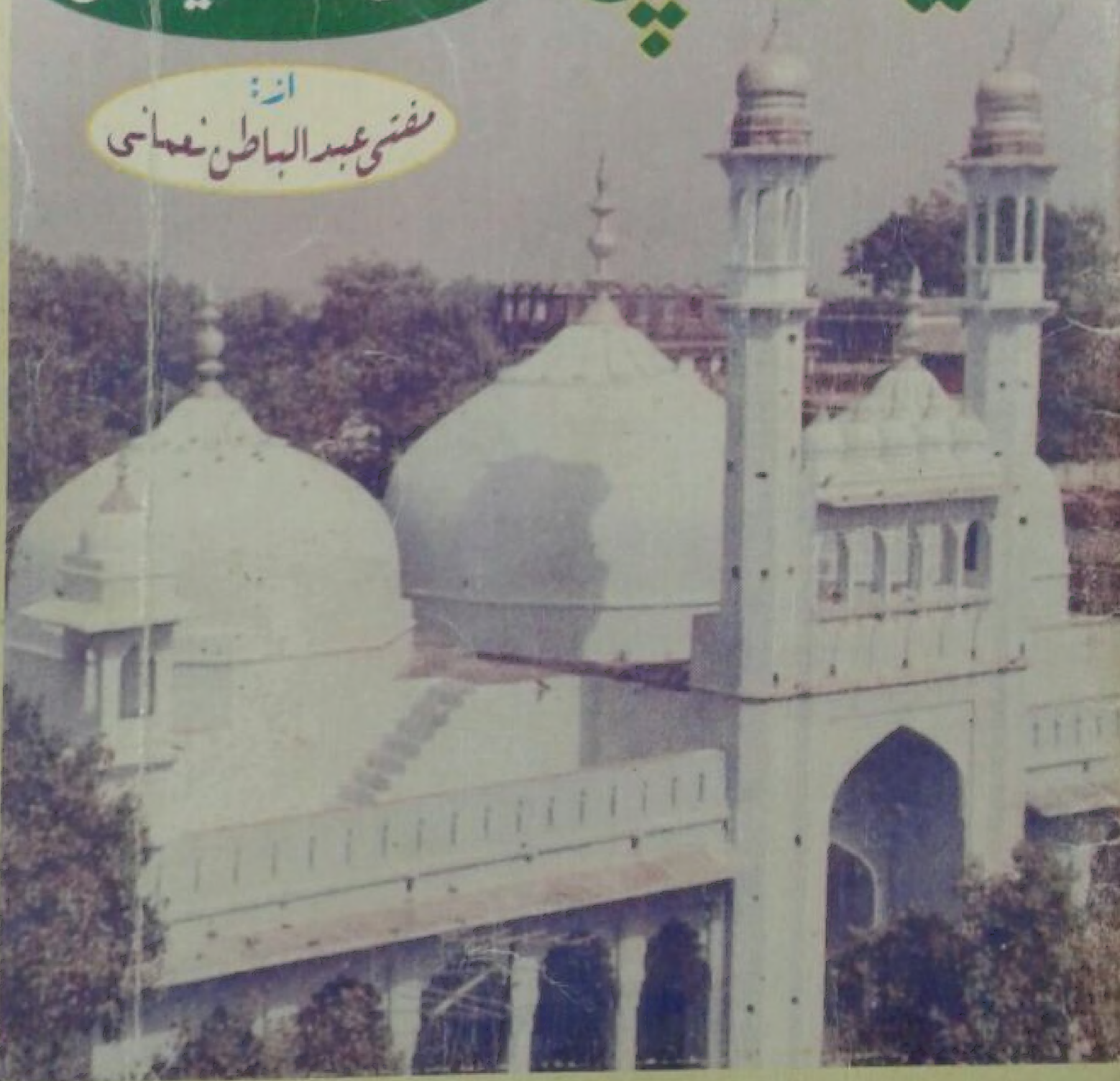


جامع مسجد

گلیان واپی

تاریخ کے آئینے میں

ان: مفتی عبدالباقر نعیمی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

اما بعد!

زیر نظر کتاب "جامع مسجد گیان والی تاریخ کے آئینے میں" جس میں جامع مسجد کی تاریخ اور اس مسجد کے ماضی حال اور مستقبل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ہمارے شہر کی یہ جامع مسجد جس قدر ناگفتہ بہ حالات سے دوچار ہے اس سے کہیں زیادہ عوام تو عوام خود خواص کا بھی ایک بہت بڑا طبقہ ایسا ہے جو اس کی تاریخ اور موجودہ حالات سے بالکل نا آشنا ہے۔ یہ ایسی حقیقت ہے جس پر جتنا بھی اظہار افسوس کیا جائے کم ہے۔ اس مسجد کی تاریخ اور موجودہ حالات سے عوام و خواص کو روشناس کرنا وقت کی اہم ترین ضرورت تو تھی ہی، بعض احباب کا شدید تقاضہ بھی تھا کہ اس کی مختصر سی تاریخ و موجودہ حالات منظر عام پر لائے جائیں۔ چنانچہ احقر نے کافی کاوشوں کے بعد یہ چند سطر میں افادہ عام کی غرض سے قلمبند کر دیں۔

اس موقع پر میں انجمن انتظامیہ مساجد کے جوائنٹ سکریٹری جناب ایس، ایم، نسیم صاحب کا ممنون ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف میں ان کے ذریعہ بہت سی معلومات فراہم ہوئیں۔ جزاء اللہ احسن الجزاء اللہ رب العالمین سے دعا ہے کہ اس کاوش کو قبول فرمائے اور جامع مسجد کو ہر قسم کے شر و فساد سے محفوظ و مامون فرمائے، آمین۔

والسلام

عبد الباقی نعمانی عفی عنہ

امام و خطیب شاہی جامع مسجد گیان والی بنارس

۱۰ جمادی الاول ۱۴۲۹ھ

جامع مسجد گیان واپی تاریخ کے آئینے میں

بنارس کی قدیم شاہی جامع مسجد گیان واپی ہندوستان کے طول و عرض میں موضوع بحث بنی ہوئی ہے۔ جارحیت پسند و فرقہ پرست عناصر نے بابر کی مسجد شہید کر دینے کے بعد اب بنارس کی اس تاریخی جامع مسجد گیان واپی کے سلسلے میں بھی اپنے مذموم و ناپاک عزائم کا اظہار شروع کر دیا ہے۔ ایک مشہور مقولہ ”جھوٹ کو اتنا فروغ دو کہ خود بھی اس کے جھوٹ ہونے میں شبہ ہونے لگے“ کے مطابق اس جھوٹ کو بھی برابر مشہور کیا جا رہا ہے کہ جامع مسجد گیان واپی مندر توڑ کر بنوائی گئی ہے اس لئے اس دروغ گوئی کا پردہ چاک کرنے کے لئے ضروری ہے کہ تاریخی شواہد کی بنیاد پر مسجد کی تاریخی حیثیت اور اس ضمن میں کچھ دیگر ضروری باتوں سے بھی عوام کو روشناس کرایا جائے۔

وجہ تسمیہ: عام تاثر یہ ہے کہ ”گیان واپی“ مسجد ہی کا نام ہے، حالانکہ یہ تاثر غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ مسجد جہاں واقع ہے اس محلے کا نام گیان واپی ہے، اور اسی مناسبت سے یہ گیان واپی مسجد کے نام سے مشہور ہے۔ گیان واپی سنسکرت زبان کا لفظ ہے۔ گیان کے معنی عقل و علم اور واپی کے معنی باؤلی کے ہیں۔ بقول حضرت مولانا مفتی عبدالسلام نعمانی اس کی وجہ تسمیہ کے سلسلے میں یہ روایت مشہور ہے:

”گیان واپی محلے کا نام ہے اسی مناسبت سے مسجد اسی محلے کی طرف منسوب ہے

گیان واپی نام پڑنے کی وجہ یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ ہندوؤں کے مہادیو جی گوچیشم

ظاہر پتھر ہیں لیکن اپنی عقل کے زور سے ایک باؤلی میں (جو یہیں کسی جگہ تھی)
چلے گئے پھر واپس نہیں ہوئے یہ روایت زبانی مشہور ہے
(تاریخ آثار بنارس ص ۹۹)

عہد تاسیس: تاریخی اعتبار سے یقینی طور پر تو یہ نہیں پتہ چلتا کہ اس مسجد کا اصل بانی کون ہے؟
اور اس کا سنگ بنیاد کب رکھا گیا تاہم اتنا ضرور ہے کہ مغلیہ سلطنت کے ایک بادشاہ جلال الدین
محمد اکبر (متوفی ۱۰۱۴ھ ۱۶۰۵ء) جن کا دور حکومت ۹۶۳ھ مطابق ۱۵۵۶ء تا ۱۰۱۴ھ مطابق ۱۶۰۵ء
ہے اس دور میں بھی یہ جامع مسجد موجود تھی اور اس میں باضابطہ نمازیں ادا کی جاتی رہیں۔ اس کا
ایک تاریخی ثبوت یہ ہے کہ اس دور میں بنارس کے ایک مشہور بزرگ، ولی کامل، قطب بنارس
حضرت مخدوم شاہ طیب بناری (متوفی ۱۰۴۲ھ) مدفون منڈواڈیہ شہر بنارس پابندی سے نماز جمعہ
کی ادائیگی اسی جامع مسجد میں فرماتے تھے۔ گنج ارشدی نامی کتاب میں اس دور کا ایک واقعہ تحریر
ہے کہ ایک مرتبہ حضرت مخدوم شاہ طیب بناری جمعہ کے روز جامع مسجد میں موجود تھے کہ خطیب نے
خطبہ میں اکبر بادشاہ کا نام لے لیا جو حضرت شاہ صاحب کیلئے سخت ناگواری کا باعث ہوا انھوں نے
یہ سوچ کر کہ خطبہ میں کافر کا نام لیا گیا خطیب کو منبر سے اتارنا چاہا لیکن حضرت مولانا خواجہ کلاں
(متوفی ۱۰۰۴ھ) اور کچھ دیگر اکابر بھی وہاں موجود تھے انہیں ایسا کرنے سے روک دیا اور کہا کہ
اکبر کو اگر خبر لگی تو ہمارے مکانوں کو تاراج کر دے گا اس لئے مصلحت یہی ہے کہ یہاں نماز کی
ادائیگی کے بجائے آئندہ منڈواڈیہ میں ہی ادا کر لی جایا کرے۔

گنج ارشدی نامی کتاب آج سے تقریباً ساڑھے چار سو سال قبل کی تالیف ہے یہ کتاب شیخ محمد ارشد نامی بزرگ کے ملفوظات کا فارسی ترجمہ ہے جسے ان کے مرید شیخ شکر اللہ نے جمع کیا تھا اس کتاب کا قلمی نسخہ خانقاہ رشید یہ جو پور کے کتب خانے میں تھا جسے خاکسار راقم الحروف کے والد ماجد حضرت مولانا مفتی عبدالسلام نعمانی (متوفی ۱۹۸۷ء مطابق ۱۴۰۶ھ) نے دیکھا اور اس سے استفادہ بھی کیا ہے۔

اس مسجد کی تاسیس سے متعلق ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ سلطان ابراہیم شاہ شرقی (متوفی ۸۴۴ھ مطابق ۱۴۴۰ء) جو پور کے صدر الصدور قاضی صدر جہاں اور ان کے ایک متمول شاگرد شیخ سلیمان محدث نے نویں صدی ہجری میں عالمگیر بادشاہ (متوفی ۱۱۱۷ھ مطابق ۱۷۰۷ء) کے جد امجد ہمایوں بادشاہ (متوفی ۹۶۳ھ مطابق ۱۵۵۶ء) کے عالم وجود میں آنے کے بہت پہلے بنوائی ہے چنانچہ ”تذکرۃ المنقین“ کے مصنف لکھتے ہیں:

”قاضی صدر جہاں کے شاگردوں میں شیخ سلیمان محدثؒ اونچے درجے کے عالم حدیث تھے اکثر شہروں میں بڑی بڑی جامع مسجدیں تعمیر کرائیں چنانچہ شہر بنارس میں ان کی تعمیر کردہ جامع مسجد اب تک موجود ہے۔ نماز جمعہ اس مسجد میں ادا کی جاتی ہے۔“

(تذکرۃ المنقین ص ۱۵۸ بحوالہ مرقع بنارس ص ۱۷۵)

ہذا کرہ بالا باتیں اگرچہ حتمی اور یقینی طور پر نہیں کہی جاسکتیں لیکن ان کو سرے سے خارج

از امکان بھی قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اکبر کا دور حکومت محدث سلیمان سے بہت بعد کا ہے۔
بہر حال اس کے صحیح عہد تاسیس کا علم اللہ ہی کو ہے۔

مزید معلومات: اس مسجد کا صدر دروازہ پہلے مشرق جانب تھا مگر افسوس ناک طریقہ پر جس کی ذمہ داری ایک سابق متولی پر عائد ہوتی ہے یہ صدر پھاٹک بند کر دیا گیا اور اب مسجد میں داخل ہونے کیلئے شمال جانب ایک تنگ دروازہ ہے جس کے ذریعہ آمد و رفت میں کافی دقت پیش آتی ہے لیکن پھر بھی دروازہ کشادہ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ ۱۔

مسجد کے مغربی حصے میں اب سے ساٹھ سال قبل تک ایک قناتی مسجد تھی جس کا فی الحال نام و نشان نہیں ہے یہی وہ جگہ ہے جو کہ قناتی مسجد کا فرش ہے جس پر عہد حاضر کے اہل ہنودز بردستی شرنگار گوری کی ادائیگی کرتے ہیں جس کو لے کر آئے دن تنازعہ ہوتا رہتا تھا حالانکہ ان کی اصل شرنگار گوری کی جگہ وہیں قریب ہی میں گیا نواپی مسجد کے مغربی موڑ سے تقریباً ۵۰ قدم پر واقع پھول منڈی میں ہے۔

اسی قناتی مسجد کے صحن میں حضرت شاہ باسط علی کا مزار بھی ہے جن کا اب سے تقریباً پچاس سال قبل تک عرس وغیرہ ہوتا رہا لیکن اب یہ سلسلہ بند ہے۔ اس کے علاوہ وہیں کچھ قبریں اور بھی ہیں جو جامع مسجد کے شمال میں موجود ہیں جن پر انجمن انتظامیہ مساجد کے زیر اہتمام آج بھی چونا قلمی ہوتی ہے۔

۱۹۳۶ء میں جامع مسجد کے متولی دین محمد صاحب نے جامع مسجد کی ملکیت وغیرہ کے تعلق سے بنارس کی عدالت میں مقدمہ دائر کیا تھا جس کا ۱۹۳۷ء میں جج نے فیصلہ دیا کہ مسجد اور پر سے نیچے تک سنی مسلم وقف ہے۔

جامع مسجد میں جنوب و شمال کی جانب ایک تہہ خانہ بھی ہے جس میں بانس بلی وغیرہ رکھے جاتے ہیں، یہ تہہ خانہ بھی ہندو مسلم کے مابین ملکیت کے معاملے کو لے کر ایک طویل مدت تک متنازعہ فیہ رہا ہے جس کی وجہ سے ضلع انتظامیہ کے حکم سے وہ ہمیشہ مقفل رہتا ہے جس کی ایک چابی ضلع انتظامیہ کے پاس اور دوسری چابی و شونا تھ مندر انتظامیہ کے پاس رہتی ہے۔ جب اسے کسی وجہ سے کھولنا ہوتا ہے تو انجمن انتظامیہ مساجد کے ذمہ داران کو بھی بلا لیا جاتا ہے۔

دوسری چابی و شونا تھ مندر انتظامیہ کے پاس ہونے کی وجہ اس کا متنازعہ فیہ ہونا ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، مذکورہ تہہ خانہ مندر انتظامیہ کے قبضے میں ہونے کے باعث اس کی باہری دیواریں اب سے کچھ عرصہ قبل تک گیروے رنگ سے رنگی جاتی رہیں لیکن ذمہ داران انجمن انتظامیہ مساجد کی مداخلت کے بعد ایک مخصوص حصے کو چھوڑ کر اب ان دیواروں پر مسجد کے چونے کا استعمال ہونے لگا ہے۔

۱۹۳۷ء کے مذکورہ فیصلے کے مطابق ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ مذکورہ تہہ خانے پر بھی انجمن ہی کا قبضہ ہو جاتا لیکن غالباً اس وقت کے ذمہ داران انجمن کی چشم پوشی کے باعث ایسا نہ ہو سکا جو

آج تک انجمن کے قبضے سے باہر اور باعث نزاع بنا ہوا ہے۔

ایک غلط فہمی کا زالہ: بہت سارے لوگوں کو ایک غلط فہمی یہ ہے کہ اس مسجد کا سنگ بنیاد اورنگزیب عالمگیرؒ (متوفی ۱۱۱۷ھ مطابق ۱۷۰۷ء) کے عہد حکومت میں رکھا گیا اور اس کے اصل بانی بھی وہی ہیں جبکہ اس مسجد کا مختلف حوالہ سے اکبر کے دور حکومت میں بھی موجود ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ شہنشاہ حضرت عالمگیرؒ نے ۱۰۶۸ھ مطابق ۱۶۵۸ء میں اس کی تعمیر نو کرائی لیکن درحقیقت یہ تعمیر اصل تعمیر نہیں ہے بلکہ پرانی بنیاد پر از سر نو تعمیر تھی۔ اسی طرح مسجد سے برآمد ایک سنگی کتبے سے بھی کچھ لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے کہ یہ مسجد عہد عالمگیر میں ہی تعمیر ہوئی۔ کتبہ کی عبارت اس طرح ہے:

”اول بحکم والادار ۲۔ از جلوس حضرت عالمگیر خلد مکاں

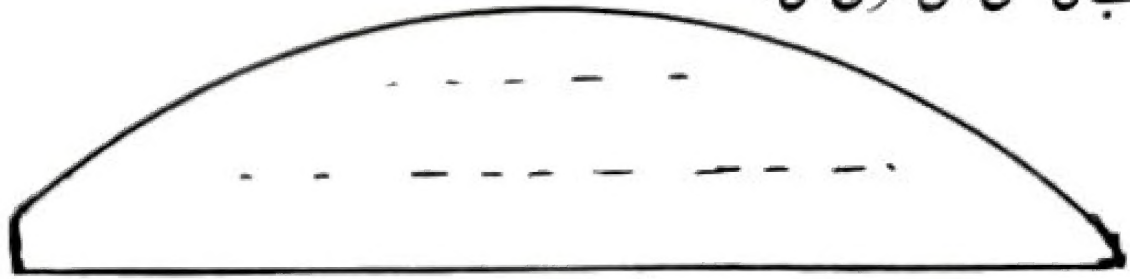
ایں جامع مسجد تعمیر شدہ بعدہ در ۱۲۰۷ء سید میراث علی متولی

موروثی مسجد موصوفہ مرمت صحن وغیرہ نمود“

اس کتبے کی عبارت سے ظاہر ہے کہ یہ ۱۲۰۷ھ میں نصب کیا گیا ہے اور اس میں لاعلمی یا کسی اور سبب سے یہ لکھ دیا گیا کہ یہ مسجد اورنگزیب عالمگیرؒ کے تحت سلطنت پر بیٹھنے کے بعد تعمیر ہوئی لیکن تاریخی اعتبار سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔


واضح ہو کہ سید میراث علی انگریزی دور حکومت میں جامع مسجد گیا نواپی کے متولی تھے یہ

کتبہ ۱۲۰۷ھ میں انہوں نے ہی نصب کرایا تھا، کچھ عرصہ قبل تک یہ کتبہ جامع مسجد کے منبر پر رکھا ہوا تھا لیکن افسوس کہ اب وہ وہاں سے غائب کر دیا گیا ہے، جس کی وجہ باوجود تحقیق کے معلوم نہ ہو سکی۔ کتبے کی شکل اس طرح تھی:



ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ پتھر مشرقی صدر پھاٹک جو کہ محرابی تھا، کے اوپر نصب تھا اور اس کو بند کرتے وقت یہ پتھر بحفاظت نکال کر رکھ دیا گیا تھا۔

مدرسہ ایوان شریعت: اکبر کے بیٹے جہانگیر (متوفی ۱۰۳۷ھ مطابق ۱۶۲۷ء) کے عہد میں بھی یہ مسجد اسی طرز پر قائم رہی اور اس میں کس طرح کی ترمیم و ترمیم نہیں ہوئی البتہ جہانگیر کے بیٹے شاہجہاں (متوفی ۱۰۶۷ھ مطابق ۱۶۵۷ء) نے اپنے دور حکومت ۱۰۴۸ھ میں جامع مسجد کی پشت پر واقع کھنڈر کی زمین پر ”ایوان شریعت“ نامی ایک مدرسہ قائم فرمایا تھا جس میں علوم دینیہ کی تعلیم دی جاتی تھی، جس عمارت میں مدرسہ چلتا تھا وہ بہت پہلے منہدم ہو کر کھنڈر کی شکل اختیار کر گئی۔ لیکن اب سے چالیس سال قبل تک جامع مسجد کے دالان میں مدرسہ چلتا تھا تا دم تحریر اس مدرسہ کا نام و نشان بھی باقی نہیں ہے۔ مدرسہ مذکور کے قیام کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ۱۹۲۲ء میں انہیں کھنڈرات میں سے ایک سے رخا پتھر دستیاب ہوا جس پر ”ایوان شریعت“ کندہ تھا، ساتھ ہی

۱۰۴۸ھ بھی لکھا تھا جو مدرسہ مذکور کا سن تاسیس ہے۔ پتھر کی شکل اس طرح تھی: 

”ایوان شریعت“ تاریخی نام ہے جس سے ۱۰۴۸ کا عدد برآمد ہوتا ہے۔ تقریباً چالیس سال قبل تک یہ پتھر انجمن انتظامیہ مساجد کے دفتر میں موجود تھا لیکن کچھ نامساعد و افسوس ناک حالات کا شکار ہو کر یہ پتھر بھی ضائع ہو چکا ہے۔ اے

امامت و خطابت: جامع مسجد گیا نوالی میں ہمیشہ سے باضابطہ جمعہ و پنجوقتہ جماعت کا اہتمام تھا، عہد تاسیس سے لے کر ڈھائی سو سال قبل تک کے ائمہ و خطباء کا نام تو معلوم نہ ہو سکا البتہ ^{شرح} ڈھائی سو سال قبل حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب محدث دہلوی جن کا شمار حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹) کے ارشد تلامذہ میں تھا بنارس تشریف لائے تو انہوں نے اس مسجد کی خدمات میں نمایاں حصہ لیا اور انہوں نے اپنی حیات ہی میں مولوی عبداللہ بنارسی نامی شخص کو مسجد کا امام مقرر کر دیا تھا جو تا حیات اس منصب پر فائز رہے۔ ان کی وفات کے بعد مولانا قطب الدین ابن غلام یحییٰ فرنگی محلی ان کے جانشین ہوئے آپ بھی ایک طویل عرصہ تک اس منصب پر فائز رہ کر یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ آپ کے وصال کے بعد ایک دوسرے بزرگ حضرت مولانا عبدالصمد بنارسی (متوفی ۹ رمضان المبارک ۱۳۲۷ھ ساکن محلہ کٹیہر و مدفون عید گاہ لاٹ سریاں) امام مقرر ہوئے، اور تقریباً اٹھارہ سال تک اپنے فرائض منصبی کو انجام دیتے رہے۔ ان کے وصال کے بعد حضرت مولانا محمد اکرام بنارسی (متوفی ۱۳۴۶ھ مطابق ۱۹۲۷ء و مدفون دھاڑی والی مسجد، للہ پورہ، بنارس) امام مقرر ہوئے۔ موصوف کے وصال کے بعد خاکسار راقم الحروف کے جدا مجد حضرت مولانا ^{۱۔} از: تاریخ آثار بنارس (مفتی عبدالسلام نعمانی) و مرقع بنارس۔

مفتى محمد ابراھيم صاحب بنارسى (متوفى ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء، ۱۹۲۷ء مطابق ۱۳۴۶ھ ميں امام و خطيب مقرر فرمائے گئے۔ ۱۔

آپ كے منصب امامت پر تقررى كا پس منظر يہ ہے كہ جب مولانا محمد اكرام صاحب كے وصال كے بعد يہ جگہ خالى ہو گئى تو انجمن انتظاميہ مساجد كى مجلس منظمہ نے امام كى تقررى كے لئے اس دور كے طريقے كے مطابق علماء كرام سے منصب امامت و خطابت كے لئے درخواستين طلب كين جس كے نتيجے ميں درخواستين اتنى كثرت سے پہونچين كہ ذمہ داران انجمن كو وجہ ترجيح وغيرہ كے تعلق سے كافى دقتين پيش آئين، ان ميں سے كچھ لوگوں نے يہ تجويز ركھى كہ درخواستين تو بہت سارے علماء كرام كى آئى ہيں ذرا يہ ديكر ليا جائے كہ شہر كا كوئى ايسا معتبر اور مستند عالم بهى ہے جس كى درخواست نہ آئى ہو؟ غور كرنے كے بعد پتہ چلا كہ شہر كے ايك محلہ كچى باغ ميں مولانا محمد ابراھيم نامى عالم ہيں جنھوں نے اس معاملے ميں استغناء كا ثبوت ديتے ہوئے اس منصب كے لئے درخواست نہيں دى ہے۔ اس صورت حال ك ديكرتے ہوئے مجلس منظمہ نے متفقہ فيصلہ كيا كہ اس منصب پر سوائے حضرت مفتى صاحب كے اور كسى كا تقرير نہ ہوگا چنانچہ آپ ہى منتخب ہوئے۔ يہ واقعہ ۱۹۲۷ء كا ہے۔ چنانچہ اس وقت سے مسلسل چاليس سال تك حضرت جد امجدؒ اس منصب پر فائز رہے ليكن سانچہ ارتحال سے ايك طويل عرصہ قبل ہى سے گونا گوں امراض نے

ایسا بے بس کیا کہ انہیں اپنا نائب مقرر کرنا پڑا۔ اس کے لئے موصوف نے خاکسار راقم الحروف کے والد ماجد حضرت مفتی عبدالسلام نعمانی مجددی (متوفی ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹۸۷ء) کا انتخاب فرمایا۔ حضرت جد امجد کے سانحہ ارتحال (۲۳ صفر ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۳ جون ۱۹۶۶ء) کے بعد حضرت والد ماجد نور اللہ مرقدہ ان کے جانشین مقرر ہوئے۔ آپ بھی نہایت فرض شناسی اور خدا ترسی کے ساتھ سخت و ناگفتہ بہ حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے اپنے فرائض منصبی کو انجام دیتے رہے۔

۱۹ جنوری ۱۹۸۷ء مطابق ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ کو آپ کا وصال ہوا۔ آپ کے وصال کے بعد آپ کے جانشین کی حیثیت سے آپ کے بھتیجے حضرت مولانا مفتی عبدالباسط ابراہیمیؒ کا انتخاب روبہ عمل آیا۔

آپ کی جانشینی کا پورا دور نہایت صبر آزما، پریشان کن اور نہایت پر فتن رہا۔ کیونکہ جامع مسجد گیانوالی کے مسئلے کی چنگاری جو ابھی راکھ میں پوشیدہ رہی وہ بتدریج انگارے اور شعلے کی شکل اختیار کرتی گئی۔ بالخصوص ۱۹۹۰ء سے شریک و فاشٹ طاقتوں اور فرقہ پرست جماعتوں اور شریک عناصر کی شورشوں اور جھوٹے پروپیگنڈوں کا جو بازار گرم ہونا شروع ہوا تو اس کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔ انہیں نہ گفتمہ باحالات سے مقابلہ کرتے کرتے زندگی کے آخری چند سال آپ کے اس طرح گزرے کہ متعدد موذی امراض آپ پر حاوی ہو گئے۔ بالآخر ۹ جنوری ۲۰۰۲ء مطابق ۲۳ شوال ۱۴۲۲ھ کو آپ بھی جامع مسجد کی کشتی کو بھنور میں چھوڑ کر ہم سب کو داغ مفارقت دے گئے۔

مرحوم کی وفات سے ڈیڑھ سال قبل ہی سے یہ سیدہ کار راقم الحروف انہی کے حکم سے ان کی نیابت کرتا رہا، بالآخر ان کی جانشینی کے لئے مؤرخہ ۲۸ شوال ۱۴۲۲ھ مطابق ۱۳ جنوری ۲۰۰۲ء کو اس ناکارہ کا انتخاب عمل میں آیا۔ تاریخ انتخاب سے تادم تحریر احقر محض اللہ کی توفیق اور اس کی مدد سے جامع مسجد میں امانت و خطابت کی خدمت انجام دے رہا ہے۔
 فالله الحمد و الشکر علی ذالک شکراً کثیراً

ایک غلط فہمی کا ازالہ: عام طور سے ایک بات لوگوں کے ذہنوں میں یہ ہے کہ جامع مسجد گیارہواں صدی کے ائمہ و خطباء کو حکومت کی طرف سے تنخواہ و دیگر سرکاری مراعات فراہم ہوتی ہیں جب کہ ایسا کچھ بھی نہیں ہے اور الحمد للہ یہ خدمات خالصاً لوجہ اللہ ہوتی چلی آرہی ہیں جو آج تک برقرار ہیں۔

قضیہ جامع مسجد: اسلام میں مسجد کے قیام کے لئے جو اصول و ضوابط ہیں باوجودیکہ نہایت واضح اور آئینہ کی طرح صاف ہیں کہ کسی مقبوضہ زمین پر یا کسی غیر مسلم کی عبادت گاہ کو مسمار کر کے اس پر مسجد کی تعمیر ناجائز و حرام ہے اور اسے قطعی طور پر مسجدیت کا درجہ بھی نہیں دیا جاسکتا، اس کے باوجود ہندوستان کی بہت ساری مسجدوں کو تنازعہ کے دائرے میں لانے کی کوشش ہوتی رہتی ہے۔

مسلم سلاطین خصوصاً اور نگزیب عالمگیر پر مندر شکنی کا الزام لگانا تو ایک فیشن بن چکا ہے۔
 بقول علامہ شبلی نعمانی:

تمہیں لے دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا
 کہ اور نگزیب ہندو کش تھا، ظالم تھا، شتمگر تھا

انگریزوں نے ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ کی پالیسی کے تحت اس طرز عمل کو منصوبہ بند طریقے سے ہوا دی ہے۔ برطانوی ہند میں تاریخ کی جو بھی کتابیں لکھی گئیں ان میں اتنا زہر بھر دیا گیا ہے کہ مسلم سلاطین کی کردار کشی کے ساتھ مساجد کے بارے میں بھی تنازعات پیدا ہوتے رہے۔ یہ من گھڑت بات کہ اورنگزیب نے جامع مسجد گیان والی کو دشونا تھ جی کے قدیم مندر کو توڑ کر بنوایا ہے اور سب سے زیادہ ستم ظریفی کی بات تو یہ ہے کہ ریاست اتر پردیش کے محکمہ سیاحت نے باہر سے آنے والے سیاحوں کے لئے جو کتابچہ شائع کرایا ہے اس میں بھی یہی جھوٹ موجود ہے۔ اسی الزام کی بنیاد پر بابرؒی مسجد کا جو حشر ہوا وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ اپنے مذموم و ناپاک عزائم میں کامیابی کے بعد جامع مسجد گیان والی سے متعلق بھی ان شر پسند عناصر کا یہی کہنا ہے کہ اورنگزیب عالمگیرؒ نے مندر کو مسمار کرا کے اسی پر گیان والی مسجد کی تعمیر کرائی۔ یوں تو ان کا یہ جھوٹا دعویٰ بابرؒی مسجد کی شہادت سے بہت قبل ہی سے رہا ہے لیکن بابرؒی مسجد کی شہادت کے بعد ان کے حوصلے اس قدر بلند ہوئے کہ اب وہ بانگ دحل مسجد کے خلاف میدان میں اتر آئے ہیں۔ حالانکہ مندر توڑ کر مسجد بنائے جانے کی تردید نہ صرف مسلمان بلکہ کچھ حقیقت پسند غیر مسلم بھی برملا کرتے ہیں کہ تاریخی اعتبار سے اس مسجد کا قدیم دشونا تھ مندر کی جگہ ہونا ممکن ہی نہیں! چنانچہ بابو شری کرشن ورمانے اپنی کتاب ”کاشی اور دشونا تھ کا تذکرہ“ میں ”کاشی کھنڈ“ کے متعدد حوالوں سے اپنے اس دعوے کو مدلل کیا ہے کہ موجودہ مسجد دشونا تھ مندر کی جگہ پر نہیں ہے۔

ان کی اس بات کا خلاصہ انہی کے لفظوں میں یہ ہے کہ:

”اگر یہ مسجد قدیم و شونا تھ مندر کی جگہ پر ہے تو کاشی کھنڈ“ سچی نہیں ہے اور اگر

”کاشی کھنڈ“ معتبر کتاب ہے تو جامع مسجد و شونا تھ جی کے مندر کی جگہ پر نہیں ہے۔

(مرقع بنارس ص ۱۷۰)

چودھری نبی احمد سندیلوی نے اپنی مایہ ناز کتاب ”مرقع بنارس“ میں شری کرشن درما کی

کتاب سے بہت سے حوالے نقل کئے ہیں۔ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”ہم ہندوؤں کے یہاں پوران گرنتھ سب سے زیادہ پرانی تاریخ ہے اور ان پورانوں

میں اسکندر پوران سب سے زیادہ پرانی اور سچی تاریخ ہے افسوس ہے کہ اس پرانی تاریخ

کے ہوتے ہوئے ہمیں مندر کا پتہ نہیں لگا اور ہم مسجد گمان والی ہی کو پرانا مندر سمجھے ہوئے ہیں“

(مرقع بنارس ص ۲۸۶)

جو لوگ جامع مسجد گمان والی کو مندر توڑ کر بنائے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اپنے دعوے

کی ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ جامع مسجد کے مغربی جانب جو محرابی نشان ہے وہ اسی مسمار

شدہ مندر کا حصہ ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اس مقام کے متعلق مختلف بیانات ہیں اور خود ہندو بھی

اس اختلاف میں شامل ہیں۔ اس کے علاوہ اس نشان سے خود اس بیان کی تردید ہوتی ہے کہ اگر

مندر کے مقام پر یہ مسجد ہوتی تو یہ نشان کیوں باقی رہ جاتا؟ اس کو بھی مسمار کر دیا گیا ہوتا۔

مسجد کی پوری عمارت اپنی دیواروں اور بنیادوں پر ہی قائم ہے، پشت کی دیوار کا بھی

یہی حال ہے محرابی نشان مسجد کی اصل بنیاد اور دیوار کے علاوہ ہے اور جس دیوار میں محرابی نشان ہے وہ دیوار بھی اپنی بنیاد پر ہے اور وہ عمارت کی پشت کی دیوار ہے جو اس بات کا صاف ثبوت ہے کہ مسجد پہلے بنی اور بعد میں اسی کی دیوار سے ملا کر نیا مندر بلا اجازت بنوایا گیا جو ڈھا دیا گیا اور اس حصے کو اس لئے چھوڑ دیا گیا کہ مسجد کی دیوار کو نقصان نہ پہونچے۔

مختصر یہ کہ تاریخ ہند اس تاریخی شاہی مسجد کی قدامت پر شاہد ہے۔ ملک کے قانون تحفظ عبادت گاہ کے مطابق بھی اس کو قانونی تحفظ کا حق حاصل ہوتا ہے، اس کے باوجود اس کے خلاف سازشیں کیا جانا اس بات کا ثبوت ہے کہ اس ملک کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو ملک کے قانون کو نہیں مانتا، اور اس سے بھی زیادہ شرم کی بات یہ ہے کہ حکومت و انتظامیہ دونوں اس سے صرف نظر کرتے ہیں۔

مسلم سلاطین کی مذہبی رواداری: مسلم سلاطین کی مذہبی رواداری سے متعلق ہم کچھ کہیں تو ممکن ہے کہ اس پر ”جانبداری“ کا ٹھپہ لگ جائے لہذا آئیے اور ہندوستان کے کچھ منصف مزاج و حقیقت پسند غیر مسلموں ہی کی زبانی سنئے کہ یہاں اور نگزیب ہوں یا دیگر مسلم سلاطین، انہوں نے اپنے عہد حکومت میں غیر مسلموں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

مذکورہ صفات کے حامل ہندوؤں میں ایک اکھلیش جانی سوال نامی شخص بھی ہیں جنہوں نے

۱۔ عالمگیر اور جامع مسجد گیانوالی تاریخ کی روشنی میں ص ۲۲ (از مولانا امام الدین رامگری)

”اورنگزیب اور ہندوؤں کے ساتھ تعلقات“ نامی کتاب ہی لکھ ڈالی۔ اس کتاب کے دیباچہ میں ڈاکٹر تیا جوشی (جو کہ ۱۹۹۶ء میں الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں پروفیسر تھیں) لکھتی ہیں کہ:

”اگر ۱۶۵۸ء میں اورنگزیب گدی پر نہ بیٹھتا تو شاید مغل حکومت اسی وقت انجام کو پہنچ جاتی۔ اورنگزیب نے اپنی سوجھ بوجھ، دوراندیشی، تجربہ اور سیاسی بالیدگی سے پچاس برسوں تک مغل سلطنت کے زوال کو تھامے رکھا زوال کے اسباب کی بنیاد پہلے ہی پڑ چکی تھی اورنگزیب نے تو وقت کی گردش کو روکے رکھا لیکن اس کے جانشین حالات کو سنبھال نہ سکے اور اس لائق حکمران کے مرتے ہی سلطنت زوال آمادہ ہو گئی۔ (دیباچہ کتاب مذکور ص ۱)

کتاب مذکور کے مؤلف جناب ڈاکٹر صاحب اورنگ زیب پر مذہبی تشدد کے الزامات کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اورنگ زیب پر الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے سکوں پر کلمہ چھاپنے کو بند کر دیا جو کہ شیعوں کے جذبات کے خلاف تھا لیکن اصل میں اس کے پیچھے سوال مذہبی عقیدت کا تھا، کیونکہ سکوں پر کلمہ ہونے سے کلمے کا تقدس مجروح ہوتا تھا، سکے لوگوں کے پاؤں کے نیچے دب جاتے تھے، گندی جگہوں پر گر جاتے تھے اور ان کی بے ادبی ہوتی تھی جس سے کلمے کی حرمت پر حرف آتا تھا۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ سکوں پر کلمہ نہ کھدوانے کے پیچھے اورنگزیب کا مذہبی خلوص اور عقیدت ہی

کا تاثر جھلکتا ہے۔ اس سے بھی آگے بڑھ کر ہم یہ کیوں نہ مانیں کہ عوام کی اکثریت ہندو تھی، اور اورنگزیب نے ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا خیال رکھتے ہوئے اقلیتی طبقے کے عقائد کو سکوں پر کھدوانا بند کر دیا۔“ (ص ۱۵)

خط کشیدہ جملوں پر غور فرمائیں۔ اسی کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

”کچھ تاریخ نویسوں کا کہنا ہے کہ اورنگزیب نے تخت پر بیٹھنے کے بعد ایک فرمان کے ذریعے ہولی اور دیوالی پر پابندی لگا دی تھی، لیکن یہ الزام بھی غلط اور گمراہ کن ہے۔ سچائی یہ ہے کہ اس نے ہولی اور دیوالی و محرم پر پابندی نہیں لگائی تھی بلکہ ان کے متعلق کچھ اصلاحی احکام جاری کئے تھے، مثلاً: ہولی کے موقع پر لکڑیاں چرا کر نہ جلائی جائیں، شراب نہ پی جائے، گندگی اور بدنظمی نہ پھیلائی جائے۔ اسی طرح دیوالی کے متعلق یہ احکام کہ جو انہیں کھیلا جائے اور آگ سے نہ کھیلا جائے۔ محرم سے متعلق بنیادی بات یہ ہے کہ ۱۶۶۹ء میں محرم کے موقع پر شیعہ سنی تنازعہ ہو گیا تھا جس میں طرفین کے متعدد لوگ ہلاک ہو گئے تھے اس لئے اورنگزیب نے یہ حکم جاری کیا کہ جب تک دونوں فرقے امن و آشتی کی گارنٹی نہ دیدیں تب تک انہیں محرم نہ منانے دیا جائے۔ اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ہولی، دیوالی اور محرم کے متعلق اصلاحی اقدامات کئے گئے تھے جس کا تاریخ نویسوں نے غلط مطلب نکالتے ہوئے اورنگزیب پر یہ الزام لگایا

کہ اس نے مذہبی کٹر پن کے غلبے میں غیر سنی تیوہاروں پر پابندی لگا دی تھی۔“ (ص ۱۸-۱۹)

اورنگزیب کی عدل پسندی سے متعلق ڈاکٹر صاحب نے چند واقعات کا بھی ذکر فرمایا ہے

طوالت کے خوف سے صرف ایک واقعہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”اورنگزیب کے عہد میں بنارس کے ایک باثروت خاندان کے ایک شخص جنم گوسائیں کے مکان پر ایک مسلمان نے زبردستی قبضہ کر لیا تو جنم گوسائیں نے قاضی کی عدالت میں فریاد کی، قاضی نے اس سارے معاملے پر غور کر کے جنم گوسائیں کے حق میں فیصلہ کر دیا، اس مسلمان نے قاضی کے اس فیصلے کے خلاف اورنگزیب کے امیر اعلیٰ امیر اسد خان کی عدالت میں اپیل کی، لیکن اسد خان نے بھی جنم گوسائیں کے حق میں ہی فیصلہ سنایا اور ساتھ ہی یہ تاکید بھی کی کہ مستقبل میں مدعی کو کسی طرح کی شکایت کا موقع نہ دیا جائے۔“

(ص ۴۴ بحوالہ مقالات شبلی جلد ۸)

اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی مذکورہ کتاب میں ”اورنگزیب اور مندر شکنی“ ”اورنگزیب اور جذبیہ“ ”اورنگزیب کے ہندو منصب دار“ ”اورنگزیب کی ہندو دوستی“ ”اورنگزیب اور راجپوت“ ”اورنگزیب اور شیواجی“ ”اورنگزیب کا کردار“ جیسے ذیلی عنوانات کے تحت متعدد مثالوں کے ساتھ متعصب لوگوں کے ذریعے اورنگزیب پر لگائے جا رہے الزامات کی کھلی تردید کرتے ہوئے اپنی غیر جانبداری اور حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے۔

ممتاز ہندو مؤرخ ایثوری پر ساد صاحب اپنی مشہور کتاب ”تاریخ ہند“ میں اورنگزیب عالمگیر کے متعلق لکھتے ہیں:

”پر ماتما کی شان ہے کہ اور نگزیب جتنا اپنی رعایا کا خیر خواہ تھا اتنا ہی قدرت نے اسے بدنام کیا۔ کوئی اسے ظالم کہتا ہے، کوئی اسے خونی کے لفظ سے یاد کرتا ہے۔ لیکن حقیقت میں وہ ”عالمگیر“ کے لقب کا مستحق ہے۔“

اس کے علاوہ بابونارائن صاحب سابق منیجر ریاست رام نگر ضلع بارہ بنکی، بابا ملوک داس، ہندو مہنت در عالمگیر، منشی حکم چندا، شٹرا، کمشنر بندوبستی، ڈاکٹر راجندر پرشاد، (سابق صدر جمہوریہ ہند) چودھری چھوٹو رام (سابق وزیر پنجاب غیر منقسمہ ہند) ڈاکٹر پر ماتما سرن، پروفیسر منموہن ایم اے (پروفیسر تاریخ گورنمنٹ کالج لاہور) مشہور بنگالی سائنس داں اور مؤرخ آچاریہ سر پی سی رائے، ڈاکٹر اوم پرشاد پر ساد (پروفیسر پٹنہ یونیورسٹی) وغیرہم نے اپنی اپنی کتابوں، خطبوں، مقالوں میں مختلف پیرائے سے اور نگزیب کی مدح سرائی اور ان کے اوپر عائد جھوٹے الزامات کی کھلے لفظوں میں تردید کر کے اپنی فراخ دلی کا ثبوت دیا ہے۔

فرائین عالمگیری: ہندوستان کے مشہور مجاہد آزادی اور حقیقت پسند گاندھیائی لیڈر ڈاکٹر بشمبھر ناتھ پانڈے جو کہ اڑیسہ کے گورنر اور راجیہ سبھا میں ایم پی بھی رہ چکے ہیں، وہ اپنے پر مغز اور طویل مقالے ”ہندو، مندر اور اورنگزیب کے فرائین ۲“ میں رقمطراز ہیں کہ:

۱۹۳۸ء سے ۱۹۵۳ء کے درمیان جب میں الہ باد میونسپل کالج میں تھ تو ترمیم (داخل خارج)

۱۔ (اورنگزیب اور جامع مسجد گمان والی (ص ۱۸) (مؤلفہ مولانا امام الدین رام نگری)۔

۲۔ یہ مقالہ نومبر ۲۰۰۱ء میں مولانا آزاد اکیڈمی نئی دہلی سے کتابی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔

کا ایک کیس میرے زیر غور آیا۔ یہ تنازعہ ایک جائیداد کے بارے میں تھا جو سو میڈیٹور راول
 مہادیو مندر کو وقف کی گئی تھی۔ مندر کے مہنت کے مرنے کے بعد اس جائیداد کے دو
 فریق دعویٰ ادا ہوئے۔ مدعیان میں سے ایک مدعی نے کچھ ایسے دستاویزات پیش کئے
 جو اسکے خاندان کے قبضے میں تھے اور جو ان فرامین پر مشتمل تھے جنہیں اورنگزیب نے
 جاری کیا تھا، میں شش و پنج میں پڑ گیا۔ قیاس یہ تھا کہ یہ فرامین گڑھے ہوئے ہیں۔
 مجھے سب سے زیادہ تعجب جس بات پر تھا وہ یہ کہ اورنگزیب جو مندروں کے انہدام
 کے بارے میں کافی شہرت رکھتا تھا وہ مندروں کو جاگیر عطا کرنے کے سلسلے میں اس
 طرح کے احکام کیسے جاری کر سکتا ہے کہ ”جاگیر پوجا اور دیوتاؤں کے بھوک کے لئے
 عطا کی جا رہی ہے“ مجھے یہ سوال پریشان کئے ہوئے تھا کہ اورنگزیب اپنی شناخت
 بت پرستی کے ساتھ کس طرح کر سکتا تھا؟ مجھے یقین تھا کہ یہ دستاویزات اصل نہیں ہیں۔
 لیکن کسی نتیجے پر پہونچنے سے پہلے میں نے بہتر سمجھا کہ ڈاکٹر سرتیج بہادر سنگھ سپرو سے
 مشورہ لوں جو فارسی و عربی کے بڑے عالم تھے۔ میں نے کاغذات ان کے سامنے رکھ کر
 مشورے کی درخواست کی۔ دستاویزات کے مطالعے کے بعد ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ
 اورنگزیب کے یہ فرامین بالکل اصل ہیں۔ پھر انہوں نے اپنے منشی سے بنارس کے جنگم
 باڑی شیوا مندر کے کیس کی فائل منگوائی جس کی کئی اپیلیں الہ بادہائی کورٹ میں گذشتہ
 ۱۵ سال سے زیر سماعت تھیں۔ جنگم باڑی شیوا مندر کے پاس مندر کو جاگیر عطا کرنے
 کے سلسلے میں اورنگزیب کے کئی دوسرے فرامین بھی تھے۔ اورنگزیب کی یہ نئی شبیہ میرے

سامنے آئی تو میں بہت متعجب ہوا۔ ڈاکٹر سپرو صاحب کے ایماء پر میں نے کئی اہم منادر کے مہشوں کو خطوط لکھے کہ اگر ان کے پاس ان کے مندروں کو جاگیر عطا کرنے کے سلسلے میں اورنگزیب کے کوئی فرامین ہوں تو مجھے ان کی نقل فراہم کرائی جائے۔ مجھ پر اس وقت حیرتوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑے جب بڑے مندروں میں جیسے مہاکالیشور مندر (اجین) بالاجی مندر (چتر کوٹ) امانند مندر (گوہاٹی) جین مندر (شرنجیا) اور دوسرے کئی منادر، گرو دوارے جو شمالی ہند میں بکھرے ہوئے ہیں ان کی طرف سے اورنگزیب کے فرامین کی نقول موصول ہوئیں۔ یہ فرامین ۱۰۶۵ء، ۱۰۹۱ء، (۱۶۵۹ء-۱۶۹۵ء) کے درمیان جاری کئے گئے تھے۔

مندرجہ بالا مثالوں سے ہندو اور ان کے مندروں کے تئیں جہاں اورنگزیب کی سخاوت ظاہر ہوتی ہے وہیں یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ مؤرخین نے اس کے بارے میں جو کچھ بھی لکھا ہے وہ محض تعصب کی بنا پر تھا اور وہ تصویر کا صرف ایک رخ تھا۔ ہندوستان ایک وسیع و عریض ملک ہے جہاں ہزار ہا مندر جا بجا بکھرے پڑے ہیں، مجھے یقین ہے کہ اگر مناسب تحقیقات کی جائیں تو اور بھی ایسی مثالیں سامنے آئیں گی جو اس بات کا ثبوت ہوں گی کہ غیر مسلموں کے تئیں اورنگزیب کا طرز عمل مخیرانہ تھا۔

اورنگزیب کے فرامین کی تحقیقات کے دوران میرا سابقہ جناب گیان چند اور ڈاکٹر پی ایل گپتا سے بھی پڑا جو پٹنہ میوزیم کے سابق منتظم تھے اور جو

اورنگزیب پر قابل قدر تاریخی اہمیت کی حامل تحقیق کر رہے تھے۔ مجھے یہ جان کر خوشی ہوئی کہ حق کے متلاشی کچھ ایسے محقق بھی ہیں جو اپنی پوری کوشش کر رہے ہیں کہ اورنگزیب کی اس بدنام اور مہتم شبیہ کی صفائی کی جائے جسے متعصب مورخین نے ہندوستان کے مسلم دور حکومت کی علامت قرار دیا ہے اور جس کی عکاسی ایک شاعر نے نہایت دکھ بھرے انداز میں اس طرح کی ہے:

تمہیں لے دے کے ساری داستاں میں یاد ہے اتنا

کہ اورنگزیب ہندو کش تھا، ظالم تھا، ستمگر تھا

اورنگزیب پر ہندو مخالف حکمران ہونے کی الزام تراشی کرتے ہوئے ان کے اس فرمان کو بہت اچھا لایا گیا جو بنارس کے فرمان کے نام سے مشہور ہے۔ یہ فرمان بنارس کے ایک برہمن کنبے سے متعلق تھا جو محلہ گوری گنج میں رہائش پزیر تھا۔ ۱۹۰۵ء میں گوبی اپادھیائے کے نواسے منگل پانڈے نے اس فرمان کو سیٹی مجسٹریٹ کی عدالت میں پیش کیا تھا، یہ فرمان پہلی بار ۱۹۱۱ء میں ”جنرل آف دی ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال“ میں شائع ہوا جس سے اسکالرس (علماء و فضلاء) کی توجہ اس جانب منعطف ہوئی اور تبھی سے مورخین بکثرت اپنی تحریروں میں اس کا حوالہ دیتے چلے آ رہے ہیں۔ اس بات کو پس پشت ڈالتے ہوئے کہ فرمان کی اصل غرض و غایت اور اہمیت کیا تھی، انہوں نے اورنگزیب پر یہ بھی الزام تراشی کی ہے کہ ہندو مندروں کی تعمیرات پر انہوں نے پابندی عائد کر دی تھی۔ یہ فرمان اورنگزیب نے ۱۵ جمادی الاول ۱۰۶۵ھ (۱۰ مارچ ۱۶۵۹ء) کو

بنارس کے ایک مقامی عہدیدار کے نام جاری کیا تھا جو ایک شکایت نامہ کے سلسلے میں تھا جسے ایک برہمن نے داخل کیا تھا جو کسی مقامی مندر کا نگران تھا اور جسے کچھ لوگ ستارہ ہے تھے۔ یہ فرمان اس طرح سے ہے:

”ابوالحسن (جو شاہی فیض کے لائق اور قابل اعتماد ہے) کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہماری فطری رحمہ لی اور طبعی کرم کا تقاضہ ہے کہ ہماری انتھک اور مکمل قوت اور نیک ارادے عوام و خواص، امیر و غریب کی فلاح و بہبود پر صرف ہوں۔

ہمارے مؤقر قانون کے تحت فیصلہ کیا گیا ہے کہ قدیم مندروں کو منہدم نہ کیا جائے، لیکن نئے مندروں کی تعمیر کی اجازت بھی نہ دی جائے۔ ہمارے عدل کے دوران ہمارے قابل اکرام و احترام دربار میں یہ اطلاع پہونچی ہے کہ کچھ لوگ بنارس اور اطراف کے ہندو باشندگان اور قدیم مندروں کے برہمن نگرانوں کے معاملات میں دخیل ہو کر انہیں ستارہ ہے ہیں نیز وہ لوگ ان برہمنوں کو ان کے عہدوں سے بے دخل بھی کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح کی دھمکیاں اس قوم (ہندو قوم) کیلئے باعث اذیت ہیں۔ لہذا ہمارا حکم شاہی یہ ہے کہ اس واضح حکم کے پہونچتے ہی فوری طور سے احکام صادر کیا جائے کہ مستقبل میں ان علاقوں کے برہمنوں اور ہندو باشندگان کے معاملات میں غیر قانونی طور سے مداخلت نہ کی جائے اور نہ ان میں اضطراب پیدا کیا جائے، تاکہ وہ حسب سابق اپنے عہدوں پر بحال رہ کر بشارت

اور قدیم مندروں کے رہتے ہوئے تیسرا مندر بننے سے خود ہندوؤں میں ہی نزاع ہوا تو رفع نزاع کے لئے ایسا فرمان جاری کیا گیا تھا۔

قلب سے اپنی عبادات کر سکیں اور ہماری مملکت خداداد ہمیشہ ہمیش کیلئے
برقرار رہے۔ اس حکم نامے کو ”فوری تعمیل طلب“ تصور کیا جائے۔

یہ فرمان واضح طور پر اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ اورنگزیب نے نئے مندروں کی تعمیر
کے خلاف کوئی نیا حکم نامہ نہیں جاری کیا تھا بلکہ اس نے صرف مروجہ دستور کی طرف اشارہ کرتے
ہوئے موجودہ مندروں کی موجودگی کی توثیق کی تھی اور ساتھ ہی ساتھ مندروں کے انہدام کے
خلاف غیر مبہم اور واضح احکامات صادر کئے تھے، فرمان اس بات کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے کہ وہ
دل سے چاہتا تھا کہ اسکی ہندو رعایا سکھ چین سے زندگی بسر کرے۔

مہاراجہ دھیرج راجہ رام سنگھ نے ہمارے قابل اکرم اور رفیع الشان دربار میں
ایک عرضداشت داخل کی ہے۔ بنارس میں گنگا کے کنارے محلہ مادھوراؤ میں
اس کے والد نے ایک مکان مسمی بھگوت گوسائیں (جو ایک مذہبی معلم تھا) کی
رہائش کیلئے تعمیر کیا تھا چونکہ کچھ لوگ گوسائیں کو تنگ کرتے ہیں لہذا ہمارا حکم شاہی
یہ ہے کہ اس واضح حکم کے موصول ہوتے ہی موجودہ اور مستقبل کے تمام
عہدیداران یہ حکم صادر کریں کہ مستقبل میں کوئی بھی شخص گوسائیں کے کسی معاملے
میں نہ دخیل ہو اور نہ اسے کسی طرح پریشان کیا جائے تاکہ وہ بطیب خاطر اپنی عبادات
کی ادائیگی کر سکے اور ہماری مملکت خداداد ہمیشہ ہمیش کیلئے قائم رہے۔ اس حکم کو
”فوری تعمیل طلب“ معاملہ تصور کیا جائے۔

کچھ دوسرے فرامین جو جنگمیر (جنگم باڑی) مٹھ کے قبضے میں ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے

کہ اورنگزیب کیلئے یہ بات ناقابل برداشت تھی کہ اس کی رعایا کے حقوق میں مداخلت کی جائے (خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلم) وہ مجرموں سے سختی سے پیش آتا تھا ان فرامین میں سے ایک اس شکایت نامے سے متعلق تھا جو اورنگزیب کے دربار میں جنگم جماعت سے (جنگم فرقہ کو ماننے والا سائیں طبقہ) بنارس کے ایک مسلم باشندے بنام نذیری بیگ کے خلاف دائر تھا اس معاملے میں حسب ذیل فرمان جاری کیا گیا:

’محمد آباد جو بنارس کے نام سے جانا جاتا ہے کہ علمبرداروں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ حال میں ارجن مل اور جنگم جو پرگنہ بنارس کے مکین ہیں دربار شاہی میں حاضر ہوئے اور شکایت کی کہ نذیری بیگ نے جو بنارس کا باشندہ ہے ان کی ان پانچ حویلیوں پر بزور قبضہ کر لیا ہے جو قصبہ بنارس میں واقع ہیں اس لئے حکم دیا جاتا ہے کہ اگر ان کا دعویٰ سچا ہے اور (مذکورہ حویلیوں پر) ان کے مالکانہ حقوق ثابت ہو جائیں تو نذیری بیگ کو ان حویلیوں میں داخل نہ ہونے دیا جائے تاکہ جنگم جماعت مستقبل میں ہمارے دربار میں شکایت کنندگان کی حیثیت سے نہ پیش ہو (فرمان ۱۶۷۲ء)

ایک دوسرا فرمان جو اسی مٹھ کے قبضے میں ہے یکم ربیع الاول ۱۷۰۸ھ میں جاری کیا گیا تھا یہ اس قطعہ زمین سے متعلق ہے جو جنگم کو عطا کیا گیا تھا اور اس فرمان کی رو سے انہیں دوبارہ لوٹایا گیا ہے۔ فرمان حسب ذیل ہے:

”پرگنہ حویلی (صوبہ الہ آباد) کے تمام موجودہ اور مستقبل کے جاگیرداروں اور کروڑیوں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ بحکم شاہی جنگم جماعت کو ۱۷۸۷/۱۸ بیگھہ قطعہ زمین ان کی کفالت کے لئے عطا کی جاتی ہے، اس کے قبل پرانے حاکم اس امر کی تحقیق کر چکے ہیں، اس موقع پر بھی انہوں نے وہ ثبوت پیش کئے جن پر مذکورہ پرگنہ کی مہر ملک مثبت ہے، اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حسب سابق یہ قطعہ زمین نہ صرف ان کے قبضے میں ہے بلکہ ان پر ان کا حق بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ لہذا بحکم شاہی یہ قطعہ زمین انہیں اس شاہی صدقے (نثار) کے بطور عنایت کیا جاتا۔ مذکورہ قطعہ زمین فصل خریف کے آغاز سے حسب سابق انہیں کو لوٹا دیا جائے اور ان سے کسی طرح کا تعرض نہ کیا جائے تاکہ یہ جنگم جماعت ہر فصل کی آمدنی کو اپنی کفالت کے لئے استعمال میں لائے اور برباد نہ ہو۔“

اس فرمان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اورنگزیب کا عدل نہ صرف خلعتی تھا بلکہ ”نثار“ تقسیم کرنے میں ہندو مساکین میں بھی امتیاز نہیں کرتا تھا، عین ممکنات میں سے ہے کہ مذکورہ ۱۷۸۷/۱۸ بیگھہ زمین اورنگزیب نے بنفس نفیس جنگم فرقے کو بطور عطیہ دی ہو کیونکہ اسی قطعہ زمین سے متعلق حسب ذیل فرمان بھی ہے جو ۵/۱۷ رمضان ۱۷۰۷ھ کو جاری کیا گیا تھا۔

”۱۱/ پرگنہ حویلی بنارس کے موجودہ اور مستقبل کے تمام عہدیداروں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ بحکم شاہی پرگنہ بنارس کا ۱۷۸۷/۱۸ بیگھہ قطعہ زمین جنگم جماعت کو ان کی

گذر بسر کے لئے عطا کیا گیا ہے حال ہی میں وہ لوگ دوبارہ دربار شاہی میں حاضر ہوئے تھے ان کے حقوق ثابت ہو چکے ہیں اور یہ کہ یہ وہی لوگ ہیں جن کے تصرف میں مذکورہ قطعہ زمین ہے، لہذا درج ذیل تفصیل کے تحت مذکورہ زمین کو ”مفتی زمین“ تصور کیا جائے تاکہ یہ لوگ اسے استعمال کر سکیں اور شہنشاہ کی حکومت کی بقا کے لئے دعا کر سکیں۔“

ایک دوسرے فرمان جاری شدہ ۱۰۵۸ھ کی رو سے جو درج ذیل ہے اور نگزیب نے بنارس شہر کے ایک ہندو معلم کو بھی زمین عطا کی تھی۔

”اس مبارک موقع پر ایک مؤقر فرمان جاری کیا گیا تھا جو دو قطععات زمین سے متعلق تھا جن کی پیمائش ۵۸۸ روپا ہے۔ یہ قطععات زمین بنارس میں بنی مادھو گھاٹ پر واقع ہیں ان میں سے ایک قطعہ رام جیون گوسائیں کے مکان کے روبرو اور مرکزی مسجد کے پچھواڑے اور دوسرا کچھ اوپر واقع ہے، یہ قطعے جو خالی ہیں اور جن پر کوئی تعمیر نہیں کی گئی ہے بیت المال کے تصرف میں ہیں لہذا ہم نے ان قطععات کو رام جیون گوسائیں اور اس کے فرزند کو بطور انعام عطا کئے ہیں تاکہ وہ ان قطععات زمین پر مقدس برہمنوں اور فقیروں کے لئے رہائشی مکان بنوائیں اور یاد الہی میں مصروف رہتے ہوئے ہماری مملکت خداداد کے لئے دعا کرتے رہیں جو ہمیشہ ہمیش قائم رہیں۔ لہذا ہمارے عالی مرتبت شہزادگان، وقیع وزراء، شریف امراء، عالی عہدیداران، ڈوگرے

اور موجودہ اور مستقبل کے کوتوالوں کو واجب ہے کہ وہ اس مؤقر حکم نامے کے مستقل اور مستمر نفاذ کے لئے ہر ممکن کوشش کریں تاکہ مذکورہ قطععات مذکورہ بالا لوگوں کے تصرف میں رہیں اور ان کی اولاد کو تمام بقایا جات اور محاصل سے مستثنیٰ رکھا جائے نیز ان سے ہر سال نئی سند کا مطالبہ نہ کیا جائے۔

اسی پر انتہا نہیں! بلکہ ایک اور فرمان بھی جاری ہوا جو کہ ہندوؤں کی مذہبی آزادی اور مندروں کی تعمیر سے متعلق اس وقت کے حاکم بنارس خواجہ ابوالحسن کے نام تھا جس میں صراحت کے ساتھ تحریر ہے کہ شرع شریف اور ملت اسلامیہ کی رو سے بھی یہی لازم ہے کہ قدیم مندروں کو ہرگز منہدم نہ کیا جائے تاکہ یہ جماعت بدستور سابق اپنی اپنی جگہوں و منصبوں پر قائم رہ کر اطمینان قلب کے ساتھ ہماری سلطنت خداداد کے حق میں مصروف دعار ہے۔

مذکورہ حکم نامہ ۱۵ جمادی الثانیہ ۱۰۶۹ھ مطابق ۱۶۵۹ء کا تحریر کردہ ہے، اس کی اصل کاپی بنارس ہندو یونیورسٹی کے ”کلا بھون“ میں آج بھی موجود ہے، اہل ذوق حضرات جا کر دیکھ سکتے ہیں۔^۱ یہ باتیں تنہا اور نگزیب ہی کے تعلق سے نہ سمجھی جائیں، بلکہ مسلم سلاطین کے عہد میں جہاں مختلف علوم و فنون کو فروغ ملا اور ہندوؤں کو ان سے مستفیض ہونے کا پورا پورا موقع عطا کیا گیا وہیں ان کے دور حکومت میں ہندوؤں کی بہت سی مذہبی کتابوں کا ترجمہ بھی فارسی زبان میں ہوا۔

۱۔ ”ہندو مندراور اورنگزیب کے فرامین“ از ڈاکٹر بی این پانڈے۔ ص ۱۲ تا ص ۱۸۔

۲۔ خاکسار راقم الحروف کے پاس اس خط کی نقل موجود ہے۔

جمادی الاولیٰ ۹۳ھ مطابق دسمبر ۱۵۳۰ء میں جب مغلیہ سلطنت کے بانی ظہیر الدین بابر کا انتقال ہوا تو انتقال سے چند روز قبل بستر مرگ پر اپنے بیٹے ہمایوں کو چند وصیتیں کیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رعیت پر درہی کے صحیح اصول و قوانین سے وہ کس قدر واقف تھا اور اس کے ساتھ ساتھ مذہبی آزادی کا جو بلند تخیل اس نے اپنے سامنے قائم کر رکھا تھا وہ کس قدر عمدہ و قابل ستائش تھا۔ وصیت نامہ کی چند دفعات ملاحظہ ہوں:

☆ مذہبی تعصبات سے اپنے دماغ کو متاثر نہ ہونے دو اور ہر قوم و مذہب کا لحاظ رکھتے ہوئے غیر جانب دارانہ انصاف کرو۔

☆ خصوصاً گائے کی قربانی سے باز آؤ۔

☆ تم کبھی کسی قسم کی پرستش گاہ منہدم نہ کرنا اور انصاف پسند ہونا تاکہ حاکم و محکوم کے تعلقات خوش گوار ہوں۔

☆ داد و ہش میں کمی نہ کرنا، عدل و انصاف و رضاء الہی کو اپنا اصول بنانا، رعایا کے ساتھ نگہبانی اور رعایت کا معاملہ کرنا۔

(مستفاد از ”ہندوستان کی اسلامی حکومت“ مؤلفہ مفتی شوکت علی فہمی)

الغرض مغلیہ سلطنت کے بانی سے لے کر آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر (متوفی) تک، پھر مغلیہ دور سلطنت سے قبل کے تمام مسلم حکمرانوں کا پورا عہد ہزاروں واقعات سے بھرا پڑا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے باوجود اس کے کہ ہندوستان میں مسلمان اقلیت میں تھے، لیکن

ہندوؤں کو مذہبی، تعلیمی، معاشی، معاشرتی، کسی طرح کی بھی تکلیف نہ ہو اسکا ہمیشہ خیال رکھا۔ لیکن سب کے باوجود آج مسلم سلاطین کے ساتھ جو بدسلوکی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

انجمن انتظامیہ مساجد: جامع مسجد گیان والی ایک مدت سے انجمن انتظامیہ مساجد کے زیر اہتمام ہے۔ اس انجمن کا قیام ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں عمل میں آیا جس کے اغراض و مقاصد اس کے نام سے ہی عیاں ہیں۔ اس کا دفتر ۱۹۳۹ء تک احاطے کے شمال مشرق حصے میں تھا، پھر شہر کے مختلف علاقوں میں گشت کرتا رہا۔ یہ انجمن اپنے زمانہ تاسیس سے ہی جامع مسجد کا انتظام و انصرام دیکھ رہی ہے۔ اس وقت انجمن کے زیر اہتمام شہر و اطراف کی تقریباً ۳۰ مساجد ہیں جن میں انمہ و مؤذنین کی تقرری، مساجد کی تعمیر و مرمت، چوناقلعی و دیگر انتظامات اور ان کے اخراجات انجمن ہی برداشت کرتی ہے، ان میں زیادہ تر ایسی مساجد ہیں جن میں ذرائع آمدنی کچھ نہیں، اور کچھ تو ایسی ہیں جو متنازعہ فیہ ہیں۔ مثلاً:

☆ P.W.D. کیسپس (ندیسر) میں واقع مسجد جسے حکومتی طور پر منہدم کر کے گیرج بنوانے کی کوشش چل رہی تھی اسی تنازعہ کی وجہ سے وہاں نماز نہیں ہوتی اور مسجد مقفل رہتی ہے۔

☆ مسجد ڈھنڈراج گلی (متصل گیان والی مسجد) میں ایک قدیم و خستہ حال مسجد جس کی تعمیر نو میں کچھ تشدد پسند ہندوؤں کی طرف سے مداخلت ہوتی رہتی ہے اور تعمیر نہیں ہو پاتی، صرف نماز تراویح کے لئے سال میں تین روز وہ بھی صرف نماز عشاء کے وقت کھلتی ہے۔

☆ شہر سے تقریباً ۱۵ کلومیٹر دور لمبی گاؤں میں ایک مسجد جس کی آراضی پر غیر مسلموں کا قبضہ ہے جس کے متولی ایک ڈاکٹر صاحب تھے جو تنازعہ کے دوران شہید کر ڈالے گئے۔

اس کے علاوہ اور بھی کچھ تنازعہ مساجد ہیں جن کا طوالت کے خوف سے ذکر نہیں کیا جا رہا ہے۔ انجمن کے تعلق سے ایک خاص بات جو کہ افسوس ناک بھی ہے، یہ ہے کہ یوپی وقف بورڈ کی طرف سے باوجود متعدد کوششوں کے انجمن انتظامیہ مساجد کی نہ تو کبھی مالی اعانت ہوئی اور نہ ہی کسی معاملے میں بورڈ حامی بن کر کھڑا ہوا۔ اس کے علاوہ انجمن اپنی خدمات اور بالخصوص جامع مسجد گیانواپی کی وجہ سے شریک عناصر کی آنکھوں کا کاٹنا بنی ہوئی ہے اور انجمن کے خلاف سازشوں کا سلسلہ بھی جاری ہے۔

انجمن کے چند قابل قدر کارنامے: اس پر آشوب دور میں جبکہ آئے دن فرقہ پرستوں کی طرف سے نیا نیا شوشہ چھوڑا جاتا ہے اور ہمیں میدان میں اترنے پر مجبور کیا جاتا ہے عوام حالات سے غافل و بے پرواہ اور جرأت و استقلال سے کوسوں دور نظر آتے ہیں۔ لیکن سب کے باوجود انجمن نے ہر مشکل حالات میں مقابلہ کر کے کافی حد تک کامیابی پائی۔ مثلاً:

۱۹۹۱ء اور ۱۹۹۲ء میں ایک مقامی آفیسر نے یہ کوشش کی کہ مسجد میں جمعہ میں نمازیوں کی تعداد ۵۰۰ سے زائد نہ ہونے پائے لیکن اراکین انجمن نے نہایت پامردی اور بڑی ہی چابکدستی سے حالات کا مقابلہ کیا اور اس سازش کو ناکام کیا۔

اسی طرح ۱۹۹۵ء میں ایک پولیس آفیسر نے چند ماتحتوں کے ساتھ اہل ہنود کے ایک ادارے کو مسجد کے چاروں طرف پریکرما (طواف) کی اجازت دے کر ایک نئی روایت قائم کرنے کی ناپاک کوشش کی۔ انجمن نے اس کا بھی جرأت مندانہ مقابلہ کیا اور کامیابی ہوئی۔

۱۹۹۸ء میں مسجد کی دھن جانب نندی کی پوجا کرانے کی کوشش ہوئی اس میں بھی ایک مقامی پولیس آفیسر کی پشت پناہی شامل تھی لیکن بروقت اس کے خلاف بھی آواز اٹھائی گئی اور کامیابی ہوئی۔ نندی کی حقیقت یہ ہے کہ اسے شیوجی کی سواری تصور کیا جاتا ہے جس کا رخ عموماً مندر کی طرف ہوتا ہے لیکن انگریزوں نے مسلمانوں کی شدید مخالفت کے باوجود اسے مسجد کے جنوبی سمت تہہ خانے کے دروازے کے سامنے نصب کر دیا اور اس کا رخ بھی مسجد ہی کی طرف کر دیا جس کی وجہ سے آج شریکین عناصر چیخ چیخ کر اعلان کرتے ہیں کہ ”نندی بلا رہی ہے“۔ اس سازش کا بھی بھانڈا انجمن ہی نے پھوڑا۔

۱۹۹۹ء میں کارگل جنگ کے نام پر مسجد کی چھت پر یکہ کرنے کا پروگرام بنایا گیا اس پروگرام میں بھی اس وقت کے بہت سے افسران شامل تھے۔ صدر انجمن مفتی عبدالباسط ابراہیمی نے اس میں خاص جدوجہد کی۔ ایک افسر سے گفتگو کے دوران دوسرے پولیس آفیسر نے ان سے کہا کہ یہ تو ”راشٹریہ کاریہ“ ہے مسلمانوں کو اس کی مخالفت نہیں کرنی چاہئے۔ لیکن سب کے باوجود الحمد للہ انجمن نے کامیابی حاصل کی اور سازش کرنے والے ناکام ہوئے۔

اسی طرح ۲۰۰۰ء میں حکومت اتر پردیش (B.J.P.) اور بنارس کے دیگر افسران نے تین دن تک شیور اتری منانے کا اعلان کیا جبکہ ہر جگہ شیور اتری صرف ایک دن ہوتی ہے۔ جب حکومت کی جانب سے تین دن تک شیور اتری منانے کے پروگرام کی تیاریاں مکمل ہو گئیں اور لاکھوں لوگوں کو بنارس لانے کا بھی پروگرام بن گیا جو بابر مسجد کی شہادت کے دن کا منظر پیش کر رہا تھا ایسے سخت حالات میں بھی انجمن نے بنا شور شرابہ کئے اس پروگرام کے خلاف خاموش مہم چلائی اور بحمد اللہ کامیابی ہوئی۔

اس طرح نہ جانے کتنی سازشیں آئے دن رچی جاتی ہیں جن کا تنہا انجمن مقابلہ کرتی ہے اس کے لئے اراکین و عہدیداران انجمن قابل ستائش ہیں۔ جزا ہم اللہ احسن الجزاء

تکلیف دہ بات یہ ہے کہ اگر مسجد کے خلاف سازشوں اور نئے مسائل سے لوگوں کو آگاہ کیا جاتا ہے تو عوام تو عوام خود خواص میں بھی بہت بڑا طبقہ وہ ہے جو بجائے اس کے کہ سنجیدگی سے غور کر کے مسئلے کے حل کی کوشش کرے اگر وہ سیاسی رہنما ہے تو خود اپنی اپنی پارٹی کے خلاف سازش کا الزام عائد کرنے لگتا ہے۔

مثال کے طور پر رمضان ۱۴۲۵ھ میں جب مرمت اور رنگ روغن کے مسائل درپیش ہوئے اور ضلع انتظامیہ کی طرف سے رخنہ اندازیاں کی گئیں اور ذمہ داران انجمن نے کافی بھاگ دوڑ کی، جب سیاسی قائدین کو حالات کا پتہ چلا تو بجائے اس کے کہ مسجد کے معاملات کو ترجیح

دیتے اپنی پارٹی کی حمایت میں اتر آئے، ایک صاحب نے تو ایک ایسا پمفلٹ شہر میں تقسیم کرایا جس کا حاصل یہ تھا کہ ”اگر ایک سال مرمت کا کام نہ ہوا تو کیا سینکڑوں سال کی تعمیر کردہ مسجد اچانک کمزور ہو جائے گی؟ یہ سب ہماری پارٹی کو بدنام کرنے کیلئے کیا جا رہا ہے“ جبکہ مرمت کا روکناسر ایک سازش تھی۔

واضح ہو کہ اس وقت کی برسر اقتدار حکومت کے خلاف سازش رچنے کا الزام تھا اسی پارٹی ہی سے متعلق نہیں ہے بلکہ مرکز یا ریاست میں کسی پارٹی کی بھی حکومت ہو ان سب کے اراکین اسی غلط فہمی کے شکار نظر آتے ہیں۔

تشویشناک صورت حال: یوں تو مسجد گیارہویں پر فرقہ پرستوں کی نظر کافی عرصہ سے ہے جس کے باعث فرش مسجد کے شمال مشرق گوشے میں پولیس کی ڈیوٹی ۱۹۴۷ء سے بھی قبل سے لگی ہے۔ لیکن ادھر دودھائیوں قبل جب صورت حال مزید سنگین ہونی شروع ہوئی اور اسی دوران ۱۹۹۲ء میں بابر مسجد شہید بھی کر دی گئی تو مسجد کی حفاظت کے نام پر ۱۹۹۳ء میں اس کے چاروں طرف اہنی سلاخوں کے ذریعہ بیریکنگ کر کے بالکل محصور کر دیا گیا۔ سڑک سے زینے کے ذریعہ جب نیچے اترتے ہیں تو جو راستہ مسجد اور دشونا تھ مندر کی طرف جاتا ہے وہ ”چھتہ دوار“ کہلاتا ہے وہاں مشین (میٹل ڈٹیکٹر) اور ہاتھ دونوں ہی ذریعہ سے تمام ہی گزرنے والوں کی تلاشی ہوتی ہے خواہ مسجد میں جانے والے مسلمان ہوں یا مندر میں جانے والے ہندو۔ اس کے علاوہ مسجد ہی

میں داخل ہونے کیلئے جو زینہ ہے وہاں علیحدہ مشینی گیٹ تیار کیا گیا ہے جہاں دوبارہ تلاشی کے بعد ہی مسجد میں داخلہ ممکن ہے۔ ساتھ ہی آس پاس کی عمارتوں پر بے شمار حفاظتی دستے تعینات ہیں۔ غرض سنگینوں کے سائے میں تمام نمازوں کی ادائیگی ہوتی ہے۔ یہ تو ہوا تصویر کا ایک رخ اب دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں:

ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور۔ مسجد کی حفاظت کے نام پر ادھر ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء سے حکومتی سطح پر جو پالیسی اختیار کی گئی ہے اس سے کسی طرح سے بھی طبیعت کو انشراح اور تسکین نہیں ہوتی ریاست یا مرکز میں حکومتیں خواہ کسی بھی پارٹی کی ہوں، کسی سے بھی کسی طرح کے خیر کی امید رکھنا بیکار سا ہو گیا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو مسجد کی حفاظت کے نام پر مذکورہ بالا انتظامات کئے گئے ہیں، دوسری طرف اگر حکومت (خواہ کسی بھی پارٹی کی ہو) واقعہً اپنے حفاظتی انتظامات میں مخلص ہے تو کیا وجہ ہے کہ:

☆ متعدد بار عین نماز کے وقت غیر مسلم مسجد میں گھسے، بعض کے پاس سے ہتھیار بھی برآمد ہوئے، مگر حفاظتی دستوں نے کسی کو پاگل کہہ کر چھوڑ دیا تو کسی کو کچھ اور۔ اور آج تک ایک مقدمہ بھی درج نہ ہوا۔ اس کے برعکس اگر کوئی مسلم مسافر غلط فہمی کا شکار ہو کر مندر میں چلا جاتا ہے تو اس کو دہشت گرد، مشکوک و مجرم قرار دیا جاتا ہے، اس کو ذلیل و رسوا کیا جاتا ہے، متعدد قسم کی ایذا و سانیوں و بدسلوکیوں کے بعد جب تک وہاں پر تعینات حفاظتی عملہ مطمئن نہیں ہو جاتا وہ

اسی طرح ظلم و بربریت کا شکار ہوتا رہتا ہے۔

☆ باوجودیکہ انجمن انتظامیہ مساجد اور ضلع انتظامیہ کی طرف سے اس بات کی کھلی آزادی ہے کہ نماز کا وقت ہو یا نہ ہو فجر سے عشاء تک کسی بھی وقت کوئی بھی مسلم مسجد میں جاسکتا ہے، اور نماز فرض کا وقت ہو تو فرض، ورنہ نفل وغیرہ کی ادائیگی کے بعد واپس آسکتا ہے، لیکن آئے دن ایسا ہوتا رہتا ہے کہ نماز کے علاوہ اوقات میں لوگوں کو اندر جانے سے یہ کہہ کر لوٹا دیا جاتا ہے کہ ابھی نماز کا وقت نہیں ہوا ہے۔ اور جب وہ شخص جرح کرتا ہے تو اسے کبھی گالیوں سے تو کبھی جھاپڑوں سے نوازا جاتا ہے۔ یہی نہیں، بلکہ زیادہ تر یہ کہہ کر واپس کر دیا جاتا ہے کہ یہاں صرف جمعہ کی نماز ہوتی ہے۔ لیکن لاؤ ڈا پسٹیکر سے اذان ان کے آڑے آرہی ہے۔

☆ ۵ جولائی ۱۹۵۴ء مطابق ۱۳۷۳ھ کو ایک سمجھوتہ ہوا جس کے دستاویز پر اس وقت کے وشوناتھ مندر کے گدی نشین شری بیاس جی اور ان کے تینوں بھائیوں اور صدر و سکریٹری انجمن انتظامیہ مساجد و سیٹی مجسٹریٹ کے دستخط موجود ہیں جس میں صاف تحریر ہے کہ مسجد کے اندر و باہر چاروں طرف انجمن انتظامیہ مساجد کو سال میں ایک مرتبہ رنگ و روغن و مرمت وغیرہ کرانے کا پورا پورا اختیار حاصل ہے وہ ہوگا۔ اس کے باوجود ۱۴۱۵ھ مطابق ۱۹۹۵ء میں پھر ایک سمجھوتہ ہوا جس کے دستاویز پر پنڈت سومناتھ بیاس (گدی نشین وشوناتھ مندر) اور صدر انجمن انتظامیہ مساجد مولانا مفتی عبدالباقی ابراہیمی و سکریٹری جناب بدر عالم قریشی ۱ (حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

اور جوائنٹ سکرٹری جناب ایس، ایم، یسین کے علاوہ اس وقت کے اے، ڈی، ایم شی اور ایس، ایس، پی، کے بھی دستخط موجود ہیں۔ اس سمجھوتے میں بھی سابقہ سمجھوتے کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اختیارات کو آئندہ کے لئے بھی برقرار رکھا گیا۔ ان سب کے باوجود انجمن انتظامیہ مساجد اور مسجد کے حفاظتی دستہ کے مابین مرمت و رنگ روغن کو لے کر ہر سال تو تو میں میں ہوتی رہتی ہے۔ کبھی تو معاملہ آسانی سے حل ہو جاتا ہے، کبھی طول بھی پکڑ لیتا ہے۔ مثلاً رمضان ۱۴۲۵ھ میں مرمت و رنگ روغن سے متعلق ضلع انتظامیہ کی طرف سے ایسی ایسی رکاوٹیں پیدا کی گئیں کہ انجمن کے ذمہ داروں کو رنگ روغن کے لئے ناکوں چنے چبانے پڑے۔ خود وہاں تعینات اس وقت کے ایڈیشنل ایس، پی نے خفیہ خط کے ذریعہ مرمت کے کاموں کے روکنے کی بات تحریر کی، جس کی نقل انجمن اپنے ذرائع سے وصول کر چکی ہے۔

☆ مسجد کے اندر ایک حوض ہے جس کے پانی سے ایک طویل عرصے سے لوگ وضو کرتے چلے آ رہے تھے، لیکن ادھر تقریباً دو دہائیوں کے اندر وہاں بندروں کی اتنی کثرت ہوئی کہ انہوں نے پانی کے اندر غوطہ زنی اور نجاست و آلودگی کے ذریعہ پانی کو اس قابل ہی نہ چھوڑا کہ اس سے وضو کیا جاسکے۔ مجبوراً الگ سے ٹنکی نصب کر کے حوض کے چاروں طرف پائپ لائن دوڑائی گئی جس سے مصلیان آپ نے ایک طویل عرصے تک انجمن کے جنرل سکرٹری کے عہدے پر فائزہ کرا انجمن اور جامع مسجد کی جو خدمات انجام دی ہیں انہیں فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ افسوس کہ مورخہ ۲۶ اپریل ۲۰۰۸ء کو آپ انتقال فرما گئے۔ اللہ رب العالمین سے دعا ہے کہ آپ کی ان خدمات کو قبول فرمائے، اور انکو اپنے جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائے، آمین۔

مسجد وضو کرتے ہیں۔ ادھر اٹھارہ بیس سال کے عرصے میں جتنی بھی حکومتیں آئیں ان سب کے عہد میں حوض کے مسائل سے انہیں آگاہ کرنے کے بعد ضلع انتظامیہ سے حوض کوڈھا پنپنے کے لئے ایک جالی فٹ کرانے کی اجازت طلب کی گئی لیکن تمام ہی حکام یہ کہہ کر ٹالتے رہے کہ کوئی نیا کام نہیں ہو سکتا۔ معاملہ صوبائی حکومتوں تک گیا لیکن یہ حکمران بھی اتنے ”بے بس“ تھے کہ اتنے معمولی کام کی اجازت نہ دے سکے۔ تعجب خیز بات تو یہ ہے کہ اسی دوران جی، ایم، بنات والا صاحب بنارس کے دورے پر آئے، اور اتفاقی طور پر جامع مسجد گیا نوالی میں مغرب کی نماز ادا کی۔ حوض کے مسائل جب ان کے گوش گزار ہوئے تو انہوں نے نہ صرف اظہار افسوس کیا بلکہ صوبے کے اس وقت کے وزیر اعلیٰ سے حوض پر جالی لگوانے کا وعدہ بھی کیا۔ چنانچہ اپنے وعدے کے مطابق جا کر انہوں نے وزیر اعلیٰ کو خط تو لکھا ضرور، لیکن وہ سرد خانے میں پڑ گیا۔

یہ باتیں تو دسیوں سال پرانی ہیں۔ ابھی تین سال قبل دارا نسی شہر شمالی کے ایم، ایل، اے جناب عبدالکلام صاحب کے انتقال کی وجہ سے خالی جگہ پر کرنے کے لئے ضمنی انتخاب ہونا طے پایا۔ الیکشن کے موقع پر ریاست اتر پردیش میں برسر اقتدار پارٹی کے متعدد وزراء بنارس کے دورے پر آئے اور احقر راقم الحروف سے بھی ملاقات کی۔ موقع غنیمت سمجھ کر احقر نے ہر ایک سے گیا نوالی مسجد کے مسائل، بالخصوص وضو خانے کے حوض پر جالی سے متعلق گفتگو کی۔ ان وزراء نے (جن میں ہندو مسلم بھی شامل تھے) باوجود یکہ قوی یقین دہانی کرائی اور لکھنؤ جا کر اپنے رسوخ سے جالی

لگوانے کا وعدہ بھی کیا لیکن برسوں گزر گئے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔

ان ساری تگ و دو اور ناکامیوں کے باوجود انجمن اللہ کی رحمت سے مایوس نہیں ہوئی، چنانچہ دو سال قبل بنارس میں کمشنر کے عہدے پر فائز جناب سی، این، دو بے کی انجمن کے جوائنٹ سکریٹری جناب ایس، ایم، یسین صاحب سے گفتگو ہوئی اور انہوں نے غیر مشروط طور پر اس حوض پر جالی لگوانے کی اجازت دیدی۔ واضح ہو کہ یہ اجازت کسی وزیر، کسی نیتا، کسی سیاسی لیڈر کی سفارش و کوششوں کا نتیجہ نہ تھی بلکہ یہ محض نصرت خداوندی کا نتیجہ تھی۔

☆ جامع مسجد میں وضو کیلئے جس کنویں سے پانی آتا ہے وہ کافی قدیم و خستہ حال ہو چکا ہے، اس پر طرہ یہ کہ اس سے متصل پمپ کا ایک پیڑ جو کہ کافی قدیم ہونے کی بنا پر اس کی جڑیں و کافی موٹی موٹی شاخیں مذکورہ کنویں کو مزید خستہ و کمزور کر رہی ہیں۔ اگر اس پیڑ کو وہاں سے نہ کاٹا جائے تو عین ممکن ہے کہ وہ ایک دن اسی کنویں پر منہدم ہو جائے، جس کے نتیجے میں کنواں بالکل ناکارہ ہو جائے گا اور وضو کے لئے پانی ملنا ناممکن ہو جائے گا۔

اس تشویش کے باعث احقر نے ضلع انتظامیہ، صوبائی و مرکزی حکام و وزراء کو متعدد خطوط لکھے لیکن چونکہ وہ پیڑ پمپ کا ہے اس لئے ان سارے ذمہ داران نے سوائے ٹال مٹول کے اب تک کچھ نہ کیا۔ ☆ محکمہ خفیہ کے ایل، آئی، یو، کی طرف سے بھی کچھ افراد مستقلاً تعینات کئے گئے ہیں جو نمازیوں کی تعداد ہمیشہ کم سے کم بتلاتے رہتے ہیں جس کا خاص مقصد یہ ہے کہ حکومتی سطح پر انتظامات مختصر سے

مختصر کئے جائیں۔ ان کی یہ حرکت مستقبل میں مسلمانوں اور مسجد کے حق میں ناسور ثابت ہو سکتی ہے۔ واضح ہو کہ مسجد کے علاوہ احاطے ۱ میں متعدد دوکانیں ہیں جو کہ مسجد ہی کی زیر ملکیت اور انجمن انتظامیہ مساجد کے زیر اہتمام ہیں۔ ۱۹۳۶ء کے فیصلے کے مطابق مسجد کی چھت کے علاوہ ان دوکانوں کی چھتوں پر بھی نماز کی ادائیگی کی اجازت ہے لیکن آئے دن ضلع انتظامیہ وایل، آئی، یو، کی یہی کوششیں رہتی ہیں کہ نمازی صرف مسجد کے اندر ہی تک محدود رہیں۔

☆ ایک زمانہ تھا جبکہ جامع مسجد میں نماز پنجگانہ میں نمازیوں کی تعداد میں چالیس تک پہنچ جایا کرتی تھی، لیکن وہاں پر تعینات حفاظتی دستوں کی دسیسہ کاریوں، نمازیوں کے ساتھ بدسلوکی، آئے دن کی چھیڑ چھاڑ، و بدکلامی کا نتیجہ ہے کہ اب یہ تعداد گھٹتے گھٹتے دس پندرہ تک پہنچ گئی ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ میں بھی نمازیوں کی تعداد میں کافی کمی آئی ہے۔ اس موقع پر یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ یہ ساری شرارتیں ایک منصوبہ بند سازش کے تحت کی جا رہی ہیں۔ ان شرارتی عناصر کا پورا پورا منصوبہ یہی سمجھ میں آتا ہے کہ یہاں ایسے حالات پیدا کر دئے جائیں کہ نمازیوں کی تعداد یوں ہی گھٹتی رہے پھر ایک دن ایسا ہو کہ یہاں بآسانی تالا لگاسکیں۔ (نعوذ باللہ)

☆ جون ۲۰۰۴ء میں کچھ شر پسند عناصر کے ذریعے ایک نیا قضیہ یہ کھڑا کیا گیا کہ مسجد سے نماز پنجگانہ ۱ جامع مسجد ایک احاطے کے اندر ہے جس کو شاہی دیوار چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہے اور شاہی نام اس قدر مقبول ہے کہ لوگ اس احاطے کی دیوار کو شاہی دیوار کہتے ہیں (مرقع بنارس ص ۱۷۰) لیکن اب آج کی زبان میں یہ پورا حصہ گیارہ والی پریس کہلاتا ہے جس میں مندر و مسجد دونوں شامل ہیں۔

کے لئے لاؤڈ اسپیکر سے اذان دینے پر پابندی عائد کی جائے، جب کہ یہاں ایک طویل عرصے سے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہوتا چلا آ رہا ہے، لیکن اس معاملے میں بھی پولس کے اعلیٰ حکام و ضلع انتظامیہ نے نہ ان شرپسند عناصر کی خفیہ پشت پناہی کی، بلکہ علی الترتیب مورخہ ۷ جولائی ۲۰۰۴ء، ۳۰ جولائی ۲۰۰۴ء، ۱۶ اگست ۲۰۰۴ء کو کلکٹریٹ میں احقر راقم الحروف و انجمن انتظامیہ مساجد کے ذمہ داروں کو بلا کر زبردستی اس بات کو منوانے کی کوشش کی گئی کہ لاؤڈ اسپیکر سے اذان نہ ہو لیکن الحمد للہ وہ اپنے مقاصد میں ناکام رہے اور آج بھی پنجوقتہ نمازوں کیلئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جاری ہے۔

مندرجہ بالا شکایات کی اطلاع ایسا نہیں ہے کہ صوبائی حکمرانوں یا رفاہی و ملی و سماجی تنظیموں کو نہیں ہے۔ ان شکایات کو دور کرانے کیلئے اب تک بے شمار کوششیں کی گئیں، خطوط لکھے گئے، پریس کانفرنسیں کی گئیں ضرورت پڑنے پر ذمہ داران انجمن وفد لے کر بھی گئے لیکن ان ”اقلیتوں کے مسیحا“ کہے جانے والوں نے کیا کیا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں!

☆ مسجد کی حفاظت کے نام پر اس کے چاروں طرف تعینات حفاظتی دستوں کی ”فرض شناسی“ اور حفاظتی انتظامات کی قلعی اس وقت کھلی جب کہ مورخہ ۲۸ فروری ۲۰۰۵ء کو کاشی و شونا تھ مندر کے پاس کسی اجنبی شخص کے ذریعہ آرڈی ایکس ۱ سے بھرا کنٹینر رکھا ہوا ملا۔ دن کے وقت آس پاس کے دوکانداروں نے کسی مسافر کا سامان سمجھ کر اسے نظر انداز کر دیا لیکن کافی دیر ہونے کے باوجود

۱۔ ایک زبردست ایٹمی مادہ

وہ اپنی جگہ پڑا رہا تو شک کے گھیرے میں آ گیا۔ ماہرین کے ذریعہ تحقیق کرنے پر پتہ چلا کہ یہ ایک ایسے خطرناک مادے سے بھرا پیکٹ ہے کہ اگر خدا نخواستہ پھٹ گیا ہوتا تو نہ صرف مندر و مسجد دونوں منہدم ہوتے بلکہ ایک اندازے کے مطابق پانچ مربع کلومیٹر تک کا رقبہ اس سے متاثر ہوتا، پھر انسانی لاشوں کا ایک انبار ہوتا جس کے نتیجے میں پورے ہندوستان میں کتنے روح فرسا گجراتی مناظر آنکھوں کے سامنے رقص کرتے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

☆ ۵ جولائی ۲۰۰۵ء کو اجمودھیا میں دہشت گردانہ حملہ ہوا جس کی وجہ سے احتیاطی طور پر وشوناتھ مندر اور جامع مسجد گیان والی میں حفاظتی انتظامات کو مزید پختہ کرنے کے لئے نہ صرف حفاظتی دستوں کی تعداد میں اضافہ کیا گیا بلکہ حفاظت کے نام پر وشوناتھ مندر جانے کے لئے جو چار دروازے ڈھنڈراج گزیش، سرسوتی پھاٹک، نیل کنٹھ دوار، اور کالکا گلی تھے سب بند کر کے تمام ہندو زائرین اور مصلیان مسجد کو صرف چھتہ دوار سے ہی گزرنے کا حکم جاری کر دیا گیا تھا۔ چھتہ دوار کی حقیقت یہ ہے کہ یہ مسجد کی موقوفہ جائداد ہے جس کی چوڑائی بمشکل چار فٹ ہے اس کو بھی درمیان سے ٹین سید کے ذریعے پارٹیشن کر کے دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے، ایک حصے میں مرد (ہندو مسلم دونوں) اور دوسرے حصے سے عورتیں مندر کو جاتی ہیں۔

مندر کے چاروں دروازوں کو بند کر کے صرف ایک دروازے ”چھتہ دوار“ سے غیر مسلم زائرین کو گزرنے کا حکم بظاہر تو مسجد و مندر کی حفاظت کے لئے تھا، لیکن پس پردہ یہ سازش سے کم

نہ تھا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اس ڈیڑھ دو فٹ کے راستے سے ہندو مسلم دونوں کو گزرنے کا حکم دینا (جس میں جمعہ کے نمازیوں اور ہندوؤں کے تیوہاروں پر غیر مسلم زائرین کی بڑی تعداد بھی شامل ہے) بذات خود ہندو مسلم ٹکراؤ کا دروازہ کھولنا تھا تا کہ اس کے بعد مسلمانوں کو اسی کے بہانے مسجد میں داخل ہونے سے روکا جاسکے پھر آئندہ کسی زمانے میں مسجد میں تالا لگایا جاسکے۔

انہیں اندیشوں کو مد نظر رکھتے ہوئے انجمن اور خود احقر راقم الحروف نے دروازوں کے بند کرنے کے حکم کے خلاف پورے زور و شور سے اسی وقت سے مخالفت شروع کی۔ کافی تک و دو کے بعد صرف ایک دروازے ”ڈھنڈ راج گڑیش“ کو کھولنے کی اجازت ملی۔ بعدہ مزید کوششوں کے بعد بقیہ دروازوں کے کھولنے کا حکم جاری ہوا۔

حفاظتی دستے کتنے چاق و چوبند ہیں اس کی آزمائش کیلئے کبھی کبھی اعلیٰ افسران کی طرف سے ریہرسل ہوتی ہے جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ان حفاظتی دستوں کے درمیان ہی سے خفیہ طور پر کسی اجنبی کو خطرناک اشیاء کے ساتھ گزارا جاتا ہے جب وہ گزرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے تو فوراً سائرین بجتا ہے جو ان کیلئے خطرے کی گھنٹی ہوتی ہے۔ چنانچہ سائرین کی آواز کے بعد سب چوکنا اور چاق و چوبند ہو کر معاملے کی چھان بین کرتے ہیں بعد میں انہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ ریہرسل تھی۔ اس ریہرسل میں انہیں کبھی کامیاب ہوتے نہیں دیکھا گیا۔

ان حفاظتی انتظامات پر ایک انداز کے مطابق ماہانہ کروڑوں روپے صرف ہوتے ہیں

اور جہاں حفاظتی انتظامات کیلئے ایسے ایسے آلات کی تنصیب کی گئی ہے کہ لوہے کی ایک معمولی چابی بھی جیب میں ہو تو فوراً پتہ چل جائے لیکن سب کے باوجود ایٹمی مادے جیسی خطرناک و مہلک اشیاء ان انتظامات کی دھجیاں اڑاتی ہوئی، حفاظتی دستوں کی آنکھوں میں دھول جھونکتی گذر جائیں سخت تعجب خیز بات ہے۔ بلکہ اسے سازش قرار دیا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ ایک سخت مضحکہ خیز بات یہ ہوئی کہ ۲۸ فروری ۲۰۰۵ء والے مذکورہ واقعہ کی تحقیقات اور مجرمین کے خلاف سخت کارروائی کیلئے مورخہ ۳ مارچ ۲۰۰۵ء کو جب اس وقت کے ریاست کے وزیر اعلیٰ اور گورنر کے پاس خاکسار راقم الحروف نے خط ارسال کیا تو کچھ دنوں بعد لکھنؤ وقف بورڈ کے ایک ذمہ دار کا فون آتا ہے کہ اس خط کو بورڈ کے حوالے کر دیا گیا ہے۔ اس بات پر جتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے کہ حفاظتی دستوں کی کوتاہیوں سے متعلق تحریر کردہ خط کا وقف بورڈ سے کیا تعلق ہے؟

ایک خوش آئند اقدام: حفاظت کے نام پر مسجد کے ارد گرد حفاظتی دستوں کی کثرت اور ان کی کچھ نامعقول حرکتوں سے نہ صرف مصلیان مسجد ہی پریشان ہوتے ہیں بلکہ وہاں کے مستقل باشندگان اور دوکانداروں کو بھی کچھ کم تکلیف نہیں ہے۔

وہاں کے مقامی باشندگان کے یہاں باہری لوگوں کی آمد و رفت، بچوں کا اسکول آنا جانا اور دوسری ضروریات کے لئے دیگر لوگوں کی آمد و رفت بذات خود ایسا مسئلہ بن گیا ہے کہ ان کے لئے ان کے مکانات جیل خانے سے کم نہیں۔ کچھ رہائشی مکانات پر تعینات حفاظتی دستوں کی وجہ

سے آس پاس کے مکانات کے اندر رہائش پزیر لوگوں بالخصوص ان کی بہو بیٹیوں کے لئے ان کی زندگی اجیرن بنی ہوئی ہے۔

ڈھنڈ راج گلی جو بنارس سمیت ریاست اتر پردیش کے مشرقی اضلاع میں ایک مرکزی تجارتی منڈی کا درجہ رکھتی تھی۔ حفاظتی دستوں کی اس ناکہ بندی کی وجہ سے آج بالکل ویرانی کے دور سے گزر رہی ہے۔ انہیں اسباب کے پیش نظر وہاں کے غیر مسلم باشندگان نے ضروری سمجھا کہ انجمن انتظامیہ مساجد کے شانہ بشانہ چل کر ہم لوگ بھی اپنے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ انجمن کو اس بات کا پتہ چلا تو ان کی اس خواہش کا احترام اور خود اپنے حق میں بہتر مستقبل

کی امید کرتے ہوئے دونوں نے مل کر ایک کمیٹی ”کاشی و شونا تھ مندر و گیارہ والی مسجد سد بھاؤنا سمیٹی“ کو قائم کیا۔ یہ کمیٹی گیارہ اراکین پر مشتمل ہے جس میں چار افراد مسلم ہیں بقیہ غیر مسلم۔ جامع مسجد کے آس پاس کے مذکورہ بالا مسائل اور خود مسجد کے بعض مسائل کے حل کے لئے اب یہی کمیٹی تن من دھن سے کوشاں رہتی ہے۔ اس کمیٹی کا قیام ہندو مسلم اتحاد کی بہت بڑی مثال ہے جس کا شہر بنارس کے علاوہ مضافاتی اضلاع میں بھی خیر مقدم ہوا۔ امید ہے کہ مسائل کے حل کے لئے یہ کمیٹی بہت حد تک کارآمد ثابت ہوگی۔

☆ تادم تحریر جو مسئلہ چل رہا ہے وہ ایک معاہدہ شکنی کا ہے۔ پچاسوں سال سے بھی زائد عرصہ ہوا جبکہ ایک معاہدہ ہوا تھا جس کی رو سے پورے احاطے میں خواہ مندر ہو یا مسجد کسی بھی طرح کی نئی

تعمیر و مرمت تبھی ممکن ہو سکتی ہے جبکہ مسجد انتظامیہ، مندر انتظامیہ اور ضلع انتظامیہ کی مشترکہ طور پر رضا مندی ہو۔ لیکن اس معاہدہ کو درکنار کرتے ہوئے موجودہ کمشنر (نئین رمیش گورکھن) کے حکم سے وشنو ناتھ مندر میں سندری کرڑ (ترکین کاری) کا کام شروع کرادیا گیا جس کی ہندو مسلم سبھی نے کھلے طور پر مخالفت کی، اس موقع پر ہندوؤں کی طرف سے مخالفت ان کے مذہبی اسباب کے تحت تھی جس کی رو سے اس قدیم مندر میں توڑ پھوڑ کرنا ان کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ لیکن مسلمانوں کی طرف سے مخالفت کا سبب یہی عہد شکنی ہے کہ آج اس جرم کا ارتکاب کرتے ہوئے مندر میں توڑ پھوڑ ہو رہی ہے تو کل اس بات کی کیا گارنٹی کہ طاقت کے نشے اور اپنی انا کی تسکین کیلئے مسجد میں بھی من مانی نہ کی جائے؟ اگر خدا نخواستہ ایسا ہوا تو اس کے کیا نتائج ہونگے وہ کسی بھی باشعور شخص سے مخفی نہیں۔

گزارش: ذمہ داران انجمن کے علاوہ دیگر اراکین بلکہ ساتھ ہی ساتھ جملہ برادران اسلام کی بھی ایک بہت بڑی ذمہ داری ہے کہ وہ سب سے پہلے تو حالات سے باخبر رہیں کہ دشمن کب کب اور کس طرح کی سازشوں میں مصروف ہیں، پھر انجمن یا مسجد کیلئے جب بھی کسی طرح کی قربانی کی ضرورت درپیش ہو اس کیلئے ہمہ وقت مستعد رہیں اس معاملے میں ذرا بھی غفلت ایک بڑے حادثے کا سبب بن سکتی ہے۔

اگر آپ چاہتے ہیں کہ اس جامع مسجد کا حشر بابر کی مسجد جیسا نہ ہو تو اس کیلئے ہر ممکن قربانی

کیلئے تیار رہنے کے ساتھ کم از کم اتنا تو ضرور کرنا چاہئے کہ نمازیوں کی آئے دن کی گھنٹی تعداد میں اضافہ کی کوشش کی جائے۔ اس کیلئے خاکسار راقم الحروف آئے دن جامع مسجد کے منبر سے تو لوگوں کو اس بات کی طرف متوجہ کرتا ہی رہتا ہے اس تفصیلی کتابچہ کے ذریعہ بھی اس بات کی طرف توجہ دلا رہا ہے کہ نماز جمعہ خصوصاً نماز پنجگانہ میں جب بھی اس علاقے میں کہیں جانے کا اتفاق ہو تو نماز کہیں اور پڑھنے کے بجائے جامع مسجد ہی میں ادا کی جائے۔ اس کیلئے وہاں پر تعینات حفاظتی دستوں کی طرف سے جو کچھ بھی ایذارسانی، دقت، پریشانی ہو خدا کے واسطے انہیں برداشت کر کے ضبط اور تحمل ہوشمندی اور دانشمندی کا مظاہرہ کیا جائے۔ یہ عمل بھی ایثار و قربانی سے کم نہیں، جس کی وجہ سے ہم ان شریک عناصر کے ناپاک عزائم و منصوبوں کو ناکام کر سکتے ہیں، ساتھ ہی اللہ کے یہاں اجر عظیم کے بھی مستحق ہوں گے۔

کیونکہ ان ساری تفصیلات کے تناظر میں یہ اچھی طرح واضح ہو چکا ہے کہ فرقہ پرست عناصر سے لے کر ضلع انتظامیہ تک، پھر حکومتی سطح پر بھی کسی کی نیت صاف نہیں ہے۔ امید ہی نہیں پورا یقین ہے کہ ملک میں ہندو تو کو بڑا اھاوا دینے کے لئے مسجد کو ہمیشہ مدعا بنایا جاتا رہے گا اور پوری کوشش یہی رہے گی کہ ان مسائل کی گتھیاں کبھی نہ سلجھیں کیونکہ ہمیشہ یہی دیکھا گیا ہے کہ سیاسی روٹی سینکنے والوں کو ”کچھ نہ کچھ“ چاہئے۔

اگر واقعی مسجد سے محبت اور قربانی کا جذبہ ہو تو میدان میں آئیں، حالات کا مقابلہ

کریں، ورنہ موجودہ حالات تو ذرا بھی سازگار نہیں مستقبل کا خدا حافظ۔☆☆☆